

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti - Anno 2019 (riferita all'a.a. 2018/19)

Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Economia Aziendale relativa ai seguenti corsi di studio (CdS):

- corso di laurea in 'Economia e gestione aziendale'
- corso di laurea magistrale in 'Economia aziendale'
- corso di laurea magistrale in 'Economia e management'
- corso di laurea magistrale in 'Finanza e impresa'

Commissione Paritetica:

- Prof.ssa Maddalena Rabitti (Presidente);
- Prof. Alberto Pezzi (Vice Presidente);
- Prof. Andrea Gheno;
- Prof.ssa Lucia Marchegiani;
- Prof. Carlo Regoliosi;

e per la componente studentesca dai Signori:

- Beatrice De Maggi;
- Riccardo Marra;
- Francesco Santoleri;
- Alessandro Sapia;
- Lorenzo Scialoja.

La Commissione si riunisce periodicamente nell'arco temporale dei due semestri svolgendo un'azione di

monitoraggio sui principali aspetti che le competono in relazione ai diversi corsi di laurea triennale e magistrali. Nel periodo gennaio/luglio la Commissione svolge soprattutto una funzione di raccordo con la base studentesca e con gli altri docenti per: (i) verificare che le azioni suggerite all'esito della Relazione annuale trovino effettiva realizzazione all'interno del Dipartimento; (ii) monitorare l'attività del Dipartimento in relazione agli specifici corsi di laurea, valutando anche l'efficienza delle comunicazioni dirette agli studenti e all'esterno. Nel periodo luglio/dicembre la Commissione si riunisce con maggiore frequenza per predisporre la nuova Relazione annuale. La Commissione ha peraltro riservato un incontro mirato ad analizzare la valutazione ricevuta sulla Relazione precedente in modo da allinearsi alle indicazioni pervenute dal Nucleo di Valutazione.

Più analiticamente, la Commissione Paritetica si è riunita otto volte nel corso dell'anno accademico per svolgere i compiti che le sono assegnati.

Le riunioni sono state programmate e si sono svolte nelle seguenti date:

- 20 marzo 2019;
- 26 giugno 2019;
- 17 luglio 2019;
- 18 settembre 2019;
- 9 ottobre 2019,
- 16 ottobre 2019;
- 22 ottobre 2019;
- 29 ottobre 2019.

Durante queste riunioni si è proceduto a:

- (a) redigere un piano di attività con calendarizzazione degli incontri;
- (b) valutare l'efficienza del sito web di Dipartimento e più in generale delle comunicazioni dirette agli studenti e all'esterno;
- (c) valutare la coerenza dell'offerta formativa con gli obiettivi prefissi dal dipartimento in relazione agli specifici corsi di laurea
- (d) valutare il rapporto con gli stakeholders e le iniziative di job placement;
- (e) esaminare i dati provenienti da Ateneo e da Alma Laurea;
- (f) esaminare gli esiti dei questionari relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti;
- (g) esaminare i Rapporti di Riesame ciclico e le Schede di Monitoraggio dei corsi di laurea;
- (h) valutare le indicazioni costruttive e critiche che la componente degli studenti in Commissione ha raccolto mediante interviste ai frequentanti i diversi corsi di laurea;
- (i) valutare il grado di soddisfazione degli studenti per qualità dei singoli corsi somministrati nei diversi percorsi attivati (erogazione corsi; modalità esami; frequenza appelli; qualità materiale erogato ecc.);
- (l) redigere la Relazione in oggetto.

Si rammenta che, essendo stata rinnovata la componente della rappresentanza studentesca a partire da ottobre, le riunioni a seguire hanno visto la presenza dei nuovi rappresentanti e pertanto la Commissione nel suo (nuovo) *plenum* ha proceduto in questa ultima fase soprattutto a individuare punti di forza, criticità, obiettivi e proposte per ogni corso di laurea considerato e a predisporre la Relazione annuale.

Fonti dei dati:

<http://asi.uniroma3.it/moduli/ava/>

<http://ava.miur.it>

sito web dipartimento

pagina facebook di Dipartimento

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

a - Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

La somministrazione dei questionari relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti è svolta sistematicamente all'atto di iscrizione all'esame da parte dello studente. Le criticità maggiori si registrano proprio per questa ragione. Gli studenti non comprendono il valore del questionario che vivono come una procedura burocratica inutile. La Commissione Paritetica ha dedicato più incontri proprio a discutere di come migliorare la situazione sia con riguardo a misure volte ad accrescere la sensibilità degli studenti sia a come rendere il questionario più efficace.

Nel merito i questionari confermano il giudizio positivo sulla maggior parte dei corsi erogati. La discussione collegiale ha posto in evidenza i seguenti punti di forza, punti di debolezza e proposte.

PUNTI DI FORZA

- Lezioni tenute regolarmente e nel rispetto dell'orario di svolgimento comunicato a inizio semestre;
- Deciso miglioramento delle informazioni disponibili sul sito web di Dipartimento rispetto alla valutazione effettuata dalla Commissione per l'anno precedente a quello oggetto d'esame;
- Adeguatezza delle aule dove si svolgono le attività didattiche;
- Qualità alta della docenza e disponibilità dei docenti nei confronti degli studenti per chiarimenti e ricevimenti anche individuali.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Gli studenti rilevano che il questionario viene talvolta compilato senza la dovuta attenzione alle risposte fornite;
- La diversa numerosità delle domande del questionario, per frequentanti e non frequentanti, porta alcuni studenti frequentanti a compilare il questionario da non frequentante per velocizzare i tempi di iscrizione all'esame. Tale condotta può portare ad un'errata valutazione dei risultati in termini di attività di miglioramento della didattica.

OBIETTIVI

- Sensibilizzare gli studenti a collaborare al miglioramento dei questionari, anche tramite i loro rappresentanti.

PROPOSTE

- La differenza tra domande rivolte a frequentanti e non frequentanti - sollevato come punto di attenzione dagli studenti - è risolvibile con un unico questionario che preveda anche risposte "N/D" utili a chi non frequenta, di fronte a domande relative, ad esempio, ai docenti in aula;
- Le domande dovrebbero essere ridotte di numero e semplificate ulteriormente. L'utilità dei dati è meglio colta con un rating che si limiti a valutare il complessivo grado di soddisfazione

degli studenti sull'insegnamento, sul docente, sull'adeguatezza delle aule ecc., senza eccessivi distinguì all'interno delle singole voci.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (Laurea triennale, LT)

PUNTI DI FORZA

- In generale i questionari fanno emergere un sufficiente livello di soddisfazione, sia per gli studenti frequentanti che non frequentanti.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Per gli studenti non frequentanti si evidenziano valori più bassi in merito all'adeguatezza delle conoscenze preliminari e del carico didattico. D'altro canto, il dato potrebbe essere inficiato dal fatto che gli studenti, soprattutto non frequentanti tendono a sottovalutare l'importanza dei questionari.

OBIETTIVI

- Prestare maggiore attenzione alle difficoltà che incontrano gli studenti non frequentanti, per i quali è più difficile garantire un percorso di apprendimento mirato e continuo.

PROPOSTE

- Potenziare e rendere più efficace l'utilizzo dei supporti informatici, quali il sito web di Dipartimento e le pagine web dei singoli insegnamenti, in modo da fornire agli studenti non frequentanti informazioni aggiornate e veicolare contenuti didattici.

ECONOMIA AZIENDALE (Laurea magistrale, LM)

PUNTI DI FORZA

- Dai dati AlmaLaurea risulta che il 97.6% dei laureati è soddisfatto del percorso di studi e l'87% dei laureati si iscriverebbe allo stesso corso dell'Ateneo. I dati che emergono dai questionari confermano la soddisfazione degli studenti.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Il voto medio relativo alla soddisfazione complessiva degli studenti è leggermente inferiore alla media di Dipartimento e dell'Ateneo;
- Il questionario non viene percepito come utile, specie dai non frequentanti;
- Poiché per i non frequentanti è previsto un numero inferiore di quesiti, i frequentanti talvolta si dichiarano "non frequentanti" per velocizzare la compilazione.

OBIETTIVI

- Ridurre l'attuale differenza tra risposte dei frequentanti e dei non frequentanti (secondo gli studenti anche legata al diverso numero di domande loro rivolte) mediante l'impiego di unico questionario che preveda anche risposte "N/D" utili, a chi non frequenta, di fronte a domande relative, ad esempio, ai docenti in aula.

PROPOSTE

- Prevedere la compilazione obbligatoria presso il Centro di Calcolo con una guida alla compilazione che “garantisca” una maggiore consapevolezza nei giudizi espressi.

ECONOMIA E MANAGEMENT (LM)

PUNTI DI FORZA

- Il voto medio relativo alla soddisfazione complessiva degli studenti è in linea con la media di Dipartimento e dell’Ateneo. Inoltre, dai dati AlmaLaurea risulta che il 93% dei laureati è soddisfatto del percorso di studi e l’88% dei laureati si iscriverebbe allo stesso corso dell’Ateneo. I dati che emergono dai questionari confermano la soddisfazione degli studenti.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Gli studenti rilevano che il questionario viene talvolta compilato senza la dovuta attenzione alle risposte fornite. La diversa numerosità delle domande del questionario, per frequentanti e non frequentanti, porta alcuni studenti frequentanti a compilare il questionario da non frequentante per velocizzare i tempi di iscrizione all’esame. Questo può portare ad un’errata valutazione dei risultati in termini di attività di miglioramento della didattica.

OBIETTIVI

- Rendere più consapevoli gli studenti dell’importanza dei questionari di valutazione.

PROPOSTE

- Durante le prime lezioni di ogni semestre, sensibilizzare gli studenti ad un’attenta compilazione dei questionari.

FINANZA E IMPRESA (LM)

PUNTI DI FORZA

- Chiarezza e disponibilità dei docenti nei confronti degli studenti.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Dall’analisi dei questionari non emergono particolari criticità.

OBIETTIVI

- Migliorare l’affidabilità dei questionari che risultano eccessivamente lunghi e poco mirati: per questo motivo gli studenti riferiscono che non di rado vengono compilati “a caso”.

PROPOSTE

- Sensibilizzare gli studenti a collaborare al miglioramento dei questionari, anche tramite i loro rappresentanti.



B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a - Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Nel complesso, l'analisi condotta in merito all'adeguatezza di materiali, laboratori, aule, rispetto agli obiettivi di apprendimento previsti rivela che materiali, ausili didattici, sono presenti anche in forma di tutoraggio e sono utili all'obiettivo. Il tutoraggio è particolarmente importante nel Triennio perché consente allo studente di avere una guida nella fase di inserimento e per le materie avvertite come più complesse, in cui talvolta si registra un livello non sempre omogeneo di preparazione iniziale. La valutazione è positiva anche per quanto riguarda le aule, meno positiva invece per: attrezzature didattiche non sempre funzionanti o disponibili, l'efficienza del Centro di Calcolo, la facilità di trovare online materiali didattici pur resi disponibili dai docenti. A questo riguardo tuttavia si osserva che rispetto all'anno precedente il sito del Dipartimento è migliorato e le pagine dei docenti ancora non sono del tutto organizzate ma si è registrato un deciso miglioramento.

Più in particolare, la discussione collegiale ha individuato i seguenti punti di forza, punti di debolezza, obiettivi e proposte.

PUNTI DI FORZA

- Nel 2018/19 si è ulteriormente fatto ricorso al servizio di tutoraggio, con evidenti ricadute positive sul percorso di apprendimento degli studenti. Tutte le attività di tutoraggio sono apprezzate perché indubbiamente l'attenzione dedicata agli studenti è un punto di forza assoluto del Dipartimento;
- Adeguatezza aule per capienza e organizzazione della didattica;
- Servizi di biblioteca: la valutazione è abbastanza o decisamente positiva.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Per quanto riguarda il materiale didattico va segnalata la richiesta di studenti frequentanti e non frequentanti di porre maggiore attenzione alla qualità dello stesso, e alla sua disponibilità in rete e comunque prima delle lezioni;
- Migliorabile la strumentazione tecnica delle aule. Gli studenti e i docenti ravvisano difficoltà frequenti nell'utilizzo di microfoni, lavagne magnetiche ecc.
- Centro di Calcolo non dotato di software e hardware di ultima generazione;
- Spazi comuni non sempre disponibili e non sempre sufficienti.

OBIETTIVI

- migliorare il coordinamento tra siti web della Scuola e del Dipartimento per facilitare la ricerca

di materiali agli studenti;

PROPOSTE

- Elaborare un progetto di revisione del Centro di Calcolo e sottoporlo alla dirigenza dell'Ateneo;
- chiedere alla Scuola di migliorare la dotazione tecnica delle strumentazioni in aula;
- chiedere alla Scuola di valutare la questione "spazi comuni";
- Fornire il materiale didattico: (i) distinguendo in maniera chiara quello riservato ai frequentanti e non frequentanti; (ii) erogandolo in tempo utile; (iii) migliorando il coordinamento tra i siti web della Scuola e del Dipartimento.

b - Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (LT)

PUNTI DI FORZA

- Interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti;
- Docenti: loro reperibilità, lezioni tenute regolarmente, chiarezza espositiva, rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni;
- Servizi di biblioteca: la valutazione è abbastanza o decisamente positiva.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- I questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti fanno emergere criticità nel complessivo carico di studio degli insegnamenti rispetto ai crediti formativi. È comunque qui opportuno rilevare come dai dati AlmaLaurea emergano riscontri contrastanti: più dell'80% degli intervistati reputa, infatti, adeguato o molto adeguato il complessivo carico di studio;
- Conoscenze preliminari non sempre adeguate.

OBIETTIVI

- Consentire agli studenti di colmare le lacune in ingresso;
- Derivare dai questionari il giusto contenuto informativo per orientare le azioni relative al corso di studio.

PROPOSTE

- Implementare il coordinamento dei contenuti tra singoli insegnamenti;
- Fornire materiale didattico utile a colmare eventuali lacune in ingresso e più conoscenze di base;
- Verificare la congruità dei dati nel confronto fra questionari interni di Ateneo e dati AlmaLaurea.

ECONOMIA AZIENDALE (LM)

PUNTI DI FORZA

- Aggiornamento metodi e testi di preparazione agli esami sui riferimenti web;
- Rafforzamento strumenti didattici integrativi;
- Adeguatezza del carico di studio;
- Adeguatezza delle aule;
- Monitoraggio sulle metodologie didattiche.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Qualità del materiale didattico per i frequentanti;
- Non ottimale coordinamento tra i siti web della Scuola e dei Dipartimenti;
- Strumentazioni tecniche nelle aule.

OBIETTIVI

- Ampliare il materiale didattico disponibile per i frequentanti anche su supporti diversi da quelli tipici;
- Coordinare i siti web della Scuola e dei Dipartimenti.

PROPOSTE

- Promuovere un momento unitario nel corso di studio tra docenti per condividere modalità di ampliamento del materiale didattico, sia in quantità sia in qualità.

ECONOMIA E MANAGEMENT (LM)

PUNTI DI FORZA

- Adeguatezza aule per capienza e organizzazione della didattica.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Gli studenti continuano a lamentare la carenza del Centro di Calcolo in termini di aggiornamento dei software e hardware.

OBIETTIVI

- Aggiornare hardware e software del Centro di Calcolo.

PROPOSTE

- Elaborare un progetto di revisione del Centro di Calcolo e sottoporlo alla dirigenza dell'Ateneo.

FINANZA E IMPRESA (LM)

PUNTI DI FORZA

- Adeguatezza carico di studio;
- Adeguatezza aule.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Centro di Calcolo con software non aggiornato.

OBIETTIVI

- Migliorare l'utilizzo degli spazi comuni e rendere più efficiente il Centro di Calcolo aggiornando in particolare i sistemi operativi client e server.

PROPOSTE

- Creare una commissione a livello di Dipartimento che si occupi della ricognizione dello stato attuale del Centro di Calcolo e metta in atto gli adempimenti necessari per l'adeguato miglioramento del servizio.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a - Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

PUNTI DI FORZA

- Non si rilevano più le criticità emerse nella precedente Relazione Paritetica relative all'organizzazione della didattica in relazione al carico didattico distribuito nei due semestri e, per l'effetto, si registra una maggiore soddisfazione anche sul fronte della valutazione;
- Buona suddivisione delle sessioni di esame, che vengono ritenute sufficienti, come ha confermato anche la componente studentesca della Commissione;
- Si apprezza la regolarità delle sessioni di esame, l'appropriatezza dei criteri di valutazione dell'apprendimento, l'adeguatezza del programma rispetto agli obiettivi didattici;
- Si è lasciata ai docenti la possibilità di prevedere l'esistenza di prove intermedie e di esoneri con l'eventuale interruzione della didattica nel periodo prestabilito dalla Scuola.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Si lamenta il ritardo nella diffusione del calendario esami;
- Si registra ancora incertezza sulla possibilità di svolgere esoneri, prove intermedie. Poiché il dato conferma che queste attività sono previste, il profilo critico deve attenere più che altro alla comunicazione che va pertanto maggiormente curata;
- I docenti non sempre chiariscono in modo efficace le modalità di erogazione dei corsi e di svolgimento degli esami. In particolare, si registra talvolta confusione nelle ipotesi in cui la presenza di altri docenti in aula si giustifica in considerazione dell'esistenza di contratti di docenza.

OBIETTIVI

- Maggiore chiarezza sulle modalità di svolgimento della didattica e delle prove intermedie e finali degli insegnamenti potrebbe essere garantita migliorando ulteriormente la comunicazione online. Possono infatti esserci ulteriori margini di miglioramento per la comunicazione anche via web delle modalità di esame, del programma e soprattutto delle molte attività integrative quali seminari, workshop etc..

PROPOSTE

- Anticipare il più possibile la comunicazione dei calendari degli esami per facilitare l'organizzazione degli studenti;
- Coerentemente con la proposta dello scorso anno, è stato definito uno standard informativo per ciascun insegnamento. Occorre ora assicurarsi che l'informazione prodotta sia omogenea ed aggiornata. A questo riguardo si osserva che l'analisi delle pagine dei docenti conferma che si è positivamente avviato il processo intrapreso lo scorso anno e che un prossimo

monitoraggio da effettuarsi a giugno 2020 potrebbe essere utile a confermare la *compliance* a questo standard.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (LT)

PUNTI DI FORZA

- Si apprezza la regolarità delle sessioni di esame, l'appropriatezza dei criteri di valutazione dell'apprendimento, l'adeguatezza del programma rispetto agli obiettivi didattici.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Gli studenti riportano in alcuni casi una insufficiente chiarezza delle modalità di svolgimento delle prove di esame;
- Gli studenti continuano a richiedere prove di esame intermedie, nonostante siano state previste per tutti gli insegnamenti.

OBIETTIVI

- Favorire che venga accolta ove possibile la richiesta degli studenti relativa all'organizzazione di prove intermedie;
- Garantire agli studenti informazioni chiare e aggiornate circa le modalità di esame relativi ai singoli insegnamenti.

PROPOSTE

- Approfondire la richiesta di introdurre ulteriori prove intermedie di valutazione dell'apprendimento, attraverso un costante dialogo tra i rappresentanti degli studenti e la commissione didattica del corso di laurea;
- Verificare che vengano organizzate prove intermedie;
- Maggiore chiarezza sulle modalità di svolgimento delle prove intermedie e finali degli insegnamenti potrebbe essere garantita migliorando ulteriormente la comunicazione online attraverso le pagine web dei singoli insegnamenti;
- Facilitare l'aggiornamento delle pagine web dei docenti unificando l'ambiente di input dei dati che vengono pubblicati sui diversi siti (Dipartimento, Scuola, Ateneo).

ECONOMIA AZIENDALE (LM)

PUNTI DI FORZA

- Accresciuta chiarezza circa le modalità di esame per non frequentanti;
- Buona suddivisione della sessione d'esame;
- Istituzione (pur se discrezionale) degli esoneri.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Diminuita chiarezza circa le modalità d'esame per frequentanti;
- Comunicazione non per tempo utile delle date degli esami.

OBIETTIVI

- Chiarire anche agli studenti l'utilità dell'attività di docenza integrativa e sostitutiva nella programmazione didattica;
- Garantire ulteriormente la presenza, oltre che a lezione, anche ai ricevimenti dei docenti titolari e dei docenti con contratti sostitutivi.

PROPOSTE

- Anticipare il più possibile la comunicazione dei calendari degli esami per facilitare l'organizzazione degli studenti.

ECONOMIA E MANAGEMENT (LM)

PUNTI DI FORZA

- Regolarità esami;
- Esistenza prove intermedie;
- Chiarezza della modalità con cui vengono svolti gli esami (scritta, orale).

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Nulla da segnalare.

OBIETTIVI E PROPOSTE

- Sensibilizzare i docenti a mantenere le pagine web aggiornate;
- Il calendario degli esami potrebbe essere annunciato con maggiore anticipo in modo che gli studenti possano prenderne prima visione.

FINANZA E IMPRESA (LM)

PUNTI DI FORZA

- Soddisfazione rilevata nei questionari, con particolare riguardo alla disponibilità docenti.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Prove intermedie inefficaci o controproducenti per alcune tipologie di insegnamenti non facilmente "frazionabili".

OBIETTIVI

- Migliorare l'informazione online relativa alle modalità di esame.

PROPOSTE

- Coerentemente con la proposta dello scorso anno, è stato definito uno standard informativo per ciascun insegnamento. Occorre ora assicurarsi che l'informazione prodotta sia omogenea ed aggiornata attraverso una verifica da svolgersi entro giugno 2020.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

a - Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Le Schede di Monitoraggio Annuale e i Rapporti di Riesame Ciclico appaiono redatti con completezza, in modo chiaro e approfondito e le proposte di miglioramento sono coerenti e adeguate agli obiettivi da raggiungere.

Si segnala che le azioni intraprese hanno dato positivi risultati, che ancora possono essere migliorati ulteriormente, con riguardo ad esempio all'aumento dei crediti conseguiti al primo anno, allo sviluppo dei doppi titoli, al rafforzamento del tutoraggio. In seguito all'analisi svolta si può comunque affermare che la tecnica di redazione adottata in entrambe le tipologie di documenti è valida e consente di individuare senza difficoltà quali siano le azioni intraprese rispetto alle questioni evidenziate; quali le azioni già adottate e con quale grado di successo.

Inoltre dall'esame della documentazione disponibile si evince, con riferimento agli specifici corsi di laurea, che le principali tematiche emerse nella discussione collegiale della Commissione Paritetica sono le stesse che si sono poste all'attenzione in sede di riesame ciclico e di monitoraggio.

b - Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (LT)

PUNTI DI FORZA

- È aumentata la percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo, allineando tale dato alla media degli Atenei non telematici che insistono nella stessa area geografica;
- Sono diminuiti i passaggi ad altri corsi di studio.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Permane l'esigenza di ridurre il numero di abbandoni, già rilevata lo scorso anno. Infatti, si segnala la tendenza di crescita ulteriore degli studenti che hanno presentato rinuncia formale agli studi.

OBIETTIVI

- Ridurre il numero degli abbandoni agli studi.

PROPOSTE

- Aumentare ulteriormente il tutoraggio agli studenti per evitare abbandoni.

ECONOMIA AZIENDALE (LM)

PUNTI DI FORZA

- Sostanzialmente tutti gli indicatori ANVUR sono superiori al resto dell'Ateneo ed alle medie per Classe di altri Atenei.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Bassa disponibilità di insegnamenti in lingua inglese e di possibilità di svolgimento tesi all'estero.

OBIETTIVI

- Maggiore omogeneità tra contenuti dichiarati ed erogati.

PROPOSTE

- Maggiore dialogo preliminare con gli studenti per allineare le aspettative;
- Rafforzamento della disponibilità di insegnamenti in lingua inglese per accrescere l'appetibilità dei laureati in altri contesti, anche maggiormente remunerativi;
- Favorire lo svolgimento di tesi all'estero.

ECONOMIA E MANAGEMENT (LM)

PUNTI DI FORZA

- Esiti formativi positivi;
- Offerta formativa coerente con le esigenze degli stakeholder esterni;
- Gli studenti non rilevano più l'esigenza di aumentare l'offerta in inglese.

OBIETTIVI

- Migliore la selezione degli studenti in entrata;
- L'offerta formativa in inglese è migliorata rispetto allo scorso anno; occorre consolidarne i risultati in termini di iscritti e soddisfazione degli studenti;
- Tutoraggio per ridurre la dispersione e i tempi di laurea.

PROPOSTE

- Monitoraggio dei percorsi di studio anche attraverso il tutoraggio;
- Migliorare l'informazione sugli insegnamenti erogati in lingua inglese, internamente all'Ateneo e verso l'esterno;
- Inserire tutoraggio per ridurre i tempi di laurea degli studenti.

FINANZA E IMPRESA (LM)

PUNTI DI FORZA

- Intenso utilizzo del Centro di Calcolo coerentemente con l'esigenza di aumentare le competenze tecniche dei laureati richieste dagli stakeholder.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Residua disomogeneità delle informazioni fornite riguardo i vari insegnamenti dovuta anche alla lentezza nell'inserimento dei contenuti in inglese.

OBIETTIVI

- Rafforzare il percorso in lingua inglese attivato nell'a.a. 2017/18;
- Incrementare l'elaborazione della tesi in tirocinio.

PROPOSTE

- Pubblicizzare maggiormente i percorsi sul sito di Ateneo in modo da attirare studente provenienti da altre università e espandere l'offerta di insegnamenti in lingua inglese, in linea con l'obiettivo di internazionalizzazione dichiarato nel Monitoraggio Annuale;
- Rafforzare le interazioni con il territorio e con imprese e istituzioni per aumentare le possibilità di tirocinio per gli studenti;

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a - Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

I dati pubblicati nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono leggibili e completi e, per quanto possibile valutare, corretti. Con riguardo alla fruibilità delle informazioni da parte degli utenti, da cui consegue l'efficacia delle informazioni, si apprezza la chiarezza espositiva e la capacità di selezionare le informazioni rilevanti.

In particolare sono fruibili da un pubblico ampio i contenuti informativi in termini di chiarezza degli indicatori, degli sbocchi professionali sulla scelta del corso di laurea, della tipologia di corsi di laurea, della coerenza tra obiettivi formativi che si intendono raggiungere rispetto ai singoli corsi di laurea e le strategie adottate per raggiungerli.

Non si ravvisa allo stato la necessità di proporre azioni di miglioramento sui contenuti della comunicazione. Si può suggerire un'azione di maggior diffusione di questi dati (anche attraverso altri canali di comunicazione) per orientare le scelte degli studenti nei percorsi di studio intrapresi.

b - Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (LT)

PUNTI DI FORZA

- La scheda SUA-CdS evidenzia un livello di soddisfazione degli studenti molto elevato (93,3%), testimoniato anche dall'evidenza che l'84% degli studenti si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di laurea;
- Una percentuale molto elevata di laureati del CdS risulta iscritta a corsi di laurea magistrale;
- I laureati occupati dichiarano un buon livello di soddisfazione per il lavoro svolto e il livello retributivo più alto della media di Ateneo.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Il Rapporto studenti regolari/docenti, pur migliorato negli ultimi anni, rimane al di sopra della media degli Atenei non telematici della stessa area geografica;
- Sono migliorati solo lievemente sia il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) che il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza). Tuttavia, rimangono entrambi molto al di sopra della media degli atenei non telematici della stessa area geografica, penalizzando il CdS;
- Tra i laureati che hanno trovato uno sbocco occupazionale, solo una bassa percentuale reputa utili per il lavoro le nozioni e le competenze acquisite durante il corso;
- Basso grado di internazionalizzazione.

OBIETTIVI:

- Migliorare il rapporto docenti/studenti, soprattutto in relazione al rapporto pesato per le ore di docenza;
- Favorire l'allineamento dei contenuti didattici con i profili professionali di riferimento per il CdS;
- Migliorare il grado di internazionalizzazione.

PROPOSTE:

- Verificare la fattibilità di assegnare incarichi di docenza;
- Incrementare le occasioni di confronto, peraltro già effettuato, con interlocutori del mercato di lavoro di riferimento;
- Verificare la possibilità di aumentare gli accordi con partner internazionali per favorire soprattutto gli studenti in ingresso.

ECONOMIA AZIENDALE (LM)

PUNTI DI FORZA

- Continuo monitoraggio sugli insegnamenti e chiarezza nell'informazione specie con riferimento ai contenuti attesi dal CdS.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Non completa coerenza dell'offerta formativa con le aspettative del mercato del lavoro.

OBIETTIVI

- Adeguare la comunicazione relativa all'offerta formativa alle aspettative del mercato del lavoro e dare visibilità maggiore sul sito ai rapporti con il mondo del lavoro.

PROPOSTE

- Informare ulteriormente sull'attività svolta dalle piattaforme di job placement post lauream che si occupano di creare il ponte con il mercato del lavoro.

ECONOMIA E MANAGEMENT (LM)

PUNTI DI FORZA

- La cadenza temporale delle attività didattiche e delle prove d'esame è descritta in modo chiaro.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Alcune volte i materiali di riferimento, i programmi e gli obiettivi degli insegnamenti sono descritti sul sito del Dipartimento, ma non sul sito della Scuola o viceversa. Tale pratica non omogenea può generare confusione.

OBIETTIVI

- Migliorare l'informazione circa gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti;
- Evitare sovrapposizioni o confusione di informazione tra il sito di Dipartimento e della Scuola.

PROPOSTE

- Sollecitare i docenti a indicare gli obiettivi formativi degli insegnamenti e aggiornare le pagine web degli insegnamenti;
- Tenere aggiornato il solo sito del Dipartimento e fare in modo che il sito della Scuola prenda automaticamente le informazioni direttamente dal sito del Dipartimento.

FINANZA E IMPRESA (LM)

PUNTI DI FORZA

- Le informazioni contenute nella SUA-CdS sono presentate in modo chiaro.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Link degli esami sul sito del percorso non sempre attivi;
- Scarsa evidenza online dei rapporti con il mondo del lavoro.

OBIETTIVI

- Migliorare fruibilità del sito del Dipartimento riguardo aspetti didattici del percorso scelto.

PROPOSTE

- Attivare e migliorare i collegamenti tra il sito del Dipartimento e i singoli insegnamenti presenti sul sito della Scuola;
- Dare visibilità maggiore sul sito del Dipartimento ai rapporti con il mondo del lavoro anche mediante la creazione di un link apposito ad una pagina web nella quale inserire tutte le informazioni attinenti alle consultazioni con le parti sociali.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

a - Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

PUNTI DI FORZA

- Si apprezza lo sforzo del Dipartimento di ulteriormente rafforzare le occasioni di incontro con il mondo del lavoro, anche all'interno dei singoli insegnamenti con testimonianze di stakeholders;
- Si apprezza l'intensificazione del numero degli insegnamenti erogati in lingua inglese e la qualità degli stessi;
- Si apprezza l'intensa attività nel complesso svolta da questo Dipartimento che è relativamente piccolo ma particolarmente vivace, sia per quel che riguarda l'attività didattica sia di ricerca. Non poche sono le iniziative condotte con impegno personale dei docenti. Tuttavia, ancora debole è la condivisione e comunicazione anche all'esterno dell'intensa attività svolta.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- La richiesta degli studenti è di rafforzare ulteriormente l'attività volta a creare connessioni tra il Dipartimento e il mondo delle imprese. Resta ancora inattuata la proposta - che rimane tuttavia valida - di istituire una piattaforma del Dipartimento che selezioni e pubblichi online le offerte di lavoro;
- Ancora si reputa migliorabile l'offerta formativa perché gli studenti rilevano distanza tra le competenze teoriche che li accompagnano usciti dall'Università e le competenze - più professionali che culturali - che gli vengono richieste una volta entrati nel mondo del lavoro;
- Non tutti gli studenti sono capaci di utilizzare software essenziali per ampliare le soft skills richieste dalle aziende (Excel, SPSS, R);
- Non sempre gli studenti hanno percezione dell'importanza delle competenze acquisite nel percorso di laurea triennale;
- Si osserva che non è ancora adeguata la comunicazione all'esterno dell'offerta formativa: va rafforzata la comunicazione sui corsi di laurea magistrale che a volte costituiscono un'eccellenza anche rispetto ad altri Atenei.

OBIETTIVI

- Rafforzare la consapevolezza negli studenti dell'importanza di avere una preparazione adeguata anche nella laurea triennale, in modo da migliorare anche la media dei voti di laurea;
- Migliorare la comunicazione in generale sull'offerta formativa e, in particolare, quella relativa all'offerta di insegnamenti in inglese;
- Migliorare la comunicazione delle numerose iniziative, di Dipartimento e anche individuali del docente, sulle attività svolte a beneficio degli studenti, al di là dei doveri strettamente istituzionali;
- Migliorare la comunicazione sulle iniziative intraprese su internazionalizzazione, rapporti con

mondo del lavoro, workshop per esperienze professionalizzanti.

PROPOSTE

- Prevedere maggiore efficacia dei corsi di informatica anche organizzando corsi ulteriori per fornire agli studenti gli strumenti basilari per l'utilizzo dei software, oppure esercitazioni con il computer per gli insegnamenti che ne possano far utilizzo;
- Incrementare ulteriormente la comunicazione sul sito e sui social network di Dipartimento delle attività seminariali e degli incontri con le imprese;
- Prevedere un'azione di monitoraggio ad aprile 2020 per vedere se si è istituita una piattaforma che raccolga e pubblichi online offerte di lavoro usufruibili dai laureati del Dipartimento.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (LT)

PUNTI DI FORZA

- Gli insegnamenti sono progettati ed erogati in modo da far acquisire agli studenti competenze solide, soprattutto in vista di un futuro percorso magistrale.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Non sempre gli studenti hanno percezione dell'importanza delle competenze acquisite nel percorso di laurea triennale;
- Scollamento percepito dagli studenti tra percorso di laurea e richieste del mercato del lavoro.

OBIETTIVI

- Migliorare la comunicazione sugli incontri con stakeholder e intensificare le relazioni con gli stessi;
- Verificare i gap di preparazione degli studenti in entrata;
- Sostenere la continuità didattica tra percorso triennale e i corsi di laurea magistrale, per ridurre i rischi di duplicazioni nell'erogazione della didattica tra livelli;
- Rafforzare la consapevolezza negli studenti dell'importanza di avere una preparazione adeguata anche nella laurea triennale, in modo da migliorare anche la media dei voti di laurea.

PROPOSTE

- Valutare l'offerta formativa con specifica attenzione ai contenuti dei programmi d'esame per ridurre le sovrapposizioni tra argomenti.

ECONOMIA AZIENDALE (LM)

PUNTI DI FORZA

- rafforzamento delle occasioni di incontro con il mondo del lavoro, anche all'interno dei singoli insegnamenti con testimonianze di stakeholders;
- accresciuto numero degli insegnamenti erogati in lingua inglese;

PUNTI DI DEBOLEZZA

- migliorabile la capacità di preparare gli studenti a colloqui di lavoro su temi pur trattati nei corsi di studio;
- ridotta capacità di utilizzo di software essenziali per soddisfare le esigenze minime delle aziende (Excel, SPSS, R);
- rafforzata la comunicazione sui corsi di laurea magistrale che a volte costituiscono un'eccellenza anche rispetto ad altri Atenei.

OBIETTIVI

- Ottimizzare le attività integrative, pur in un contesto di risorse finanziarie decrescenti;
- Migliorare in generale la qualità del carico di studio, al contempo istruendo ulteriormente gli studenti circa la sua congruità e le aspettative di contenuti.

PROPOSTE

- Istituire una piattaforma specifica del Dipartimento che selezioni e pubblichi online le offerte di lavoro.

ECONOMIA E MANAGEMENT (LM)

PUNTI DI FORZA

- Rafforzamento delle occasioni di incontro con il mondo del lavoro, anche all'interno dei singoli insegnamenti con testimonianze di stakeholders;
- Percorso di laurea in lingua inglese;
- Numerosità degli studenti iscritti.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Scarsa preparazione degli studenti a colloqui di lavoro;
- Comunicazione sulle differenze dei percorsi di laurea magistrale e sugli sbocchi professionali;
- Limitata selezione degli studenti in entrata che riduce il livello medio di conoscenze degli studenti in ingresso.

OBIETTIVI

- L'introduzione del percorso in inglese necessita di un monitoraggio continuo per comprendere meglio i suoi punti di forza e debolezza e porre in essere eventuali azioni di ottimizzazione atte ad una migliore soddisfazione e coinvolgimento degli studenti, soprattutto provenienti da Atenei non italiani;
- Miglioramento dell'attività di comunicazione sulle differenze dei percorsi di laurea magistrale e sugli sbocchi professionali in vista di un incremento del numero degli studenti iscritti;

PROPOSTE

- Revisione del test di ingresso alla laurea magistrale;
- Approfondire ulteriormente i rapporti con gli stakeholder attraverso una calendarizzazione di attività condivisa da tutto il Dipartimento per valutare le azioni da intraprendere per rendere

più competitivi i percorsi della laurea magistrale, e più efficaci le attività di tutoraggio e delle attività integrative.

FINANZA E IMPRESA (LM)

PUNTI DI FORZA

- Il percorso “Diritto e Finanza”, che continua a richiamare l’attenzione anche di laureati all’esterno del nostro Ateneo, può essere reso più fruibile analizzando le richieste dei laureati in Giurisprudenza e confrontandole con l’attuale offerta.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Il servizio di assistenza agli studenti in fase di ricerca di opportunità lavorative può essere migliorato.

OBIETTIVI

- Aumentare il numero degli iscritti.

PROPOSTE:

- Il percorso in inglese “Finance” attivato nell’a.a. 2017/18 deve essere opportunamente pubblicizzato all’esterno e all’interno dell’Ateneo, verificandone l’andamento e apportando eventuali correttivi opportuni in questa fase di avvio.