

Dipartimento di Economia Aziendale

OPIS a.a. 2024/2025

Discussione sulle risultanze della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica.

Sommario

1. Premessa	3
2. Corso di laurea in Economia gestione aziendale L-18	4
a. Opinioni studenti 2024/2025	4
b. Commento	8
3. Corso di laurea magistrale: Economia aziendale LM-77	11
a. Opinioni studenti 2024/2025	11
b. Commento	17
4. Corso di laurea magistrale: Economia e management LM-77	20
a. Opinioni studenti 2024/2025	20
b. Commento	24
5. Corso di laurea magistrale: Finanza e impresa interclasse LM-16, LM-77	25
a. Opinioni studenti 2024/2025	25
b. Commento	30

1. Premessa

Il presente documento riassume i commenti portati all'attenzione del Consiglio di Dipartimento del 19 novembre 2025 in merito alle risultanze della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica a.a. 2024/2025.

Il direttore del Dipartimento Prof. Massimiliano Celli, i coordinatori e i componenti dei gruppi di riesame di ogni corso di studi di seguito indicati:

Economia e gestione aziendale L-18

Prof.ssa Lucia Marchegiani, coordinatore
Prof.ssa Elena Bellisario
Prof. Giuseppe Stemperini
Dott. Claudio Columbano

Economia aziendale LM-77

Prof. Mauro Paoloni, coordinatore
Prof.ssa Simona Arduini

Economia e management LM-77

Prof. Alberto Pezzi, coordinatore
Prof.ssa Laura Di Pietro
Prof.ssa Michela Marchiori
Prof. Giovanni Mattia

Finanza e impresa LM-16, LM-77

Prof.ssa Alessandra Carleo, coordinatore
Prof. Lorenzo Lampariello

hanno presentato i dati raccolti.

Di seguito sono sintetizzati i risultati e le osservazioni relative ad ogni corso di laurea e di laurea magistrale.

2. Corso di laurea in Economia gestione aziendale L-18

a. Opinioni studenti 2024/2025

Tabella delle frequenze dei Frequentanti (scheda 1)

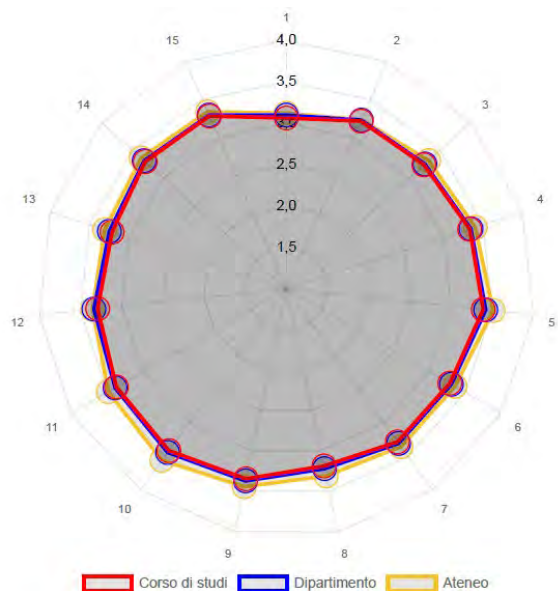
Tabella delle frequenze dei Frequentanti (scheda 1)

Domande	Non sono previste attività didattiche integrative	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	TOT
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	-	4,7%	15,13%	49,38%	30,8%	7.299
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	-	2,74%	9,28%	51,43%	36,55%	7.299
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	-	2,92%	10,06%	47,31%	39,72%	7.299
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	-	2,38%	8,77%	42,2%	46,65%	7.299
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	-	1,48%	6,59%	43,05%	48,88%	7.299
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	-	2,26%	8,74%	47,51%	41,49%	7.299
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	-	2,26%	8,8%	47,13%	41,81%	7.299
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?(Selezionare la risposta "Non sono previste attività didattiche integrative" se non pertinente).	17,52%	2,48%	8,75%	42,02%	29,22%	7.299
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	-	1,36%	5,3%	50,69%	42,65%	7.299
10 - Il docente titolare dell'insegnamento ha tenuto regolarmente le sue lezioni?	-	1,88%	6,12%	40,54%	51,46%	7.299
11 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	-	1,59%	6,01%	45,92%	46,47%	7.299
12 - Le aule dove si svolgono le lezioni di questo insegnamento sono adeguate(si vede, si sente, si trova posto)?	-	2,42%	8,58%	46,21%	42,79%	7.299
13 - I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, attrezzature di laboratorio, etc.) sono disponibili in modo adeguato?	19%	2,27%	7,96%	40,84%	29,92%	7.299
14 - Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	-	1,64%	8,28%	48,9%	41,18%	7.299
15 - Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?	-	1,82%	7,34%	51,32%	39,51%	7.299
TOTALE	2.666	2.497	9.175	50.688	44.459	-

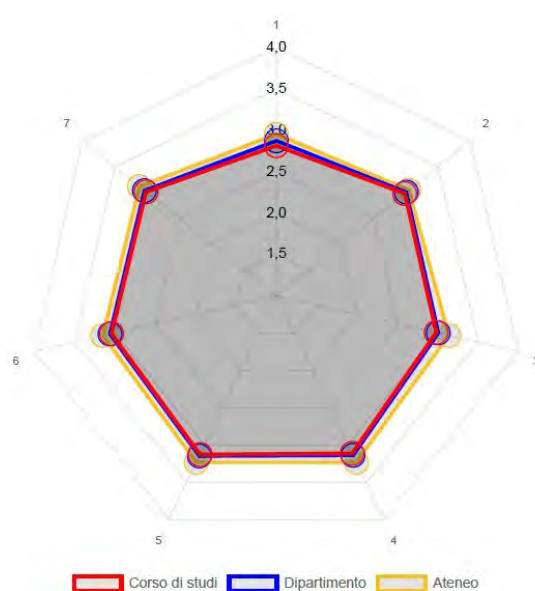
Tabella delle frequenze dei Non Frequentanti (scheda 3)

Domande	Non sono previste attività didattiche integrative	Non sono previste attività didattiche integrative				TOT
		Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	-	7,66%	20,67%	54,28%	17,39%	3.421
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	-	5%	14,59%	57,35%	23,06%	3.421
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	-	5,9%	15,46%	53,08%	25,55%	3.421
4 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	-	4,21%	12,51%	51,24%	32,04%	3.421
5 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	-	3,07%	11,69%	54,84%	30,4%	3.421
6 - Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	-	4,65%	13,56%	54,63%	27,16%	3.421
7 - Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?	-	3,95%	14,97%	56,77%	24,32%	3.421
TOTALE	-	1.178	3.539	13.075	6.155	-

Medie e altre statistiche¹

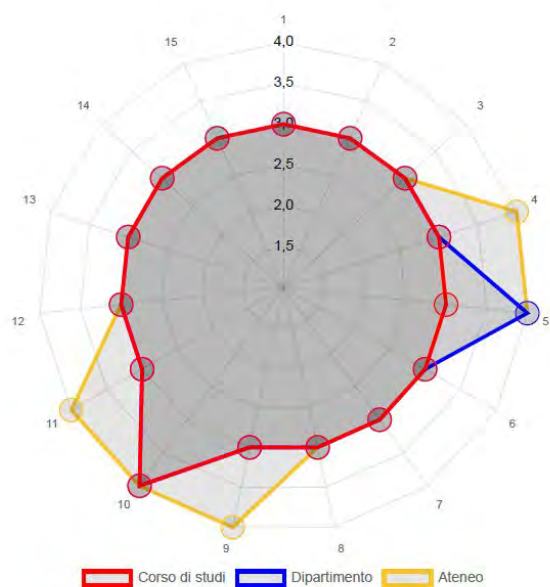
Media delle risposte per Frequentanti (scheda 1)


Dipartimento: Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE
 Corso di studi: Economia e gestione aziendale

Media delle risposte per Non Frequentanti (scheda 3)


Dipartimento: Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE
 Corso di studi: Economia e gestione aziendale

Mediana delle risposte per Frequentanti (scheda 1)



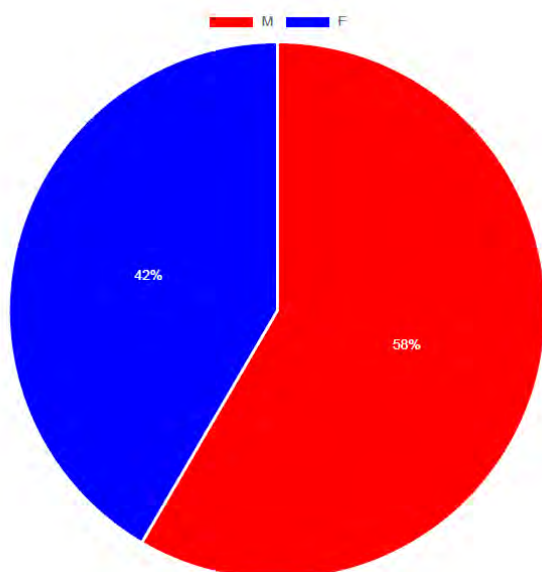
Dipartimento: Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE

Corso di studi: Economia e gestione aziendale

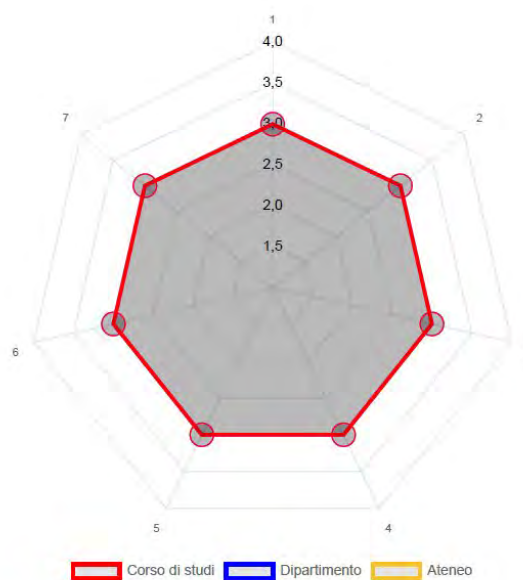
- Crediti carriera

Grafici a torta dei dati dei Frequentanti (scheda 1)

- Genere



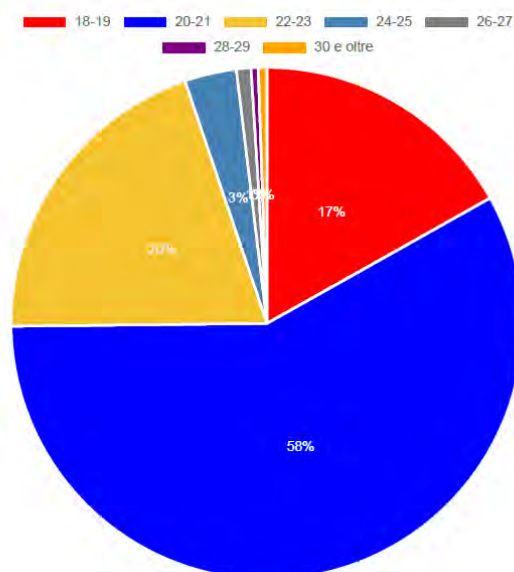
Mediana delle risposte per Non Frequentanti (scheda 3)



Dipartimento: Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE

Corso di studi: Economia e gestione aziendale

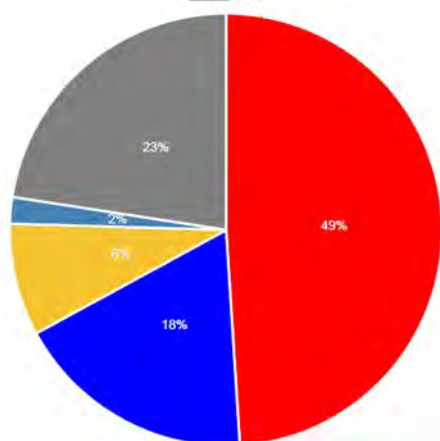
- Età



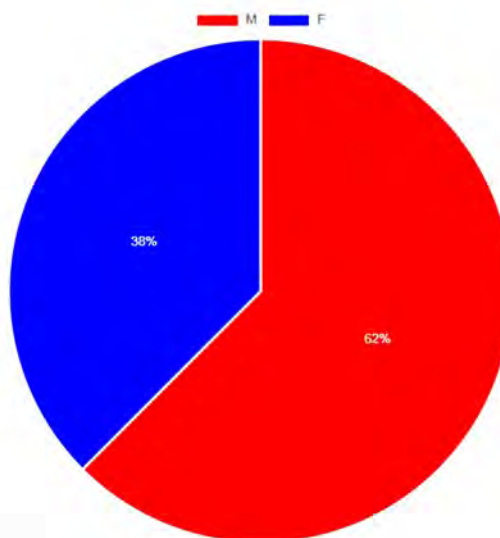
Grafici a torta dei dati dei Non Frequentanti (scheda 3)

0 - Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

■ Lavoro ■ Frequenza lezioni di altri insegnamenti
■ Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
■ Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti intere
■ Altro

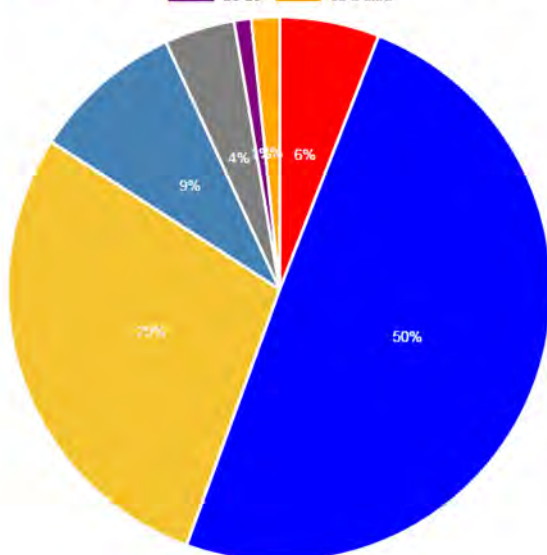


- Genere



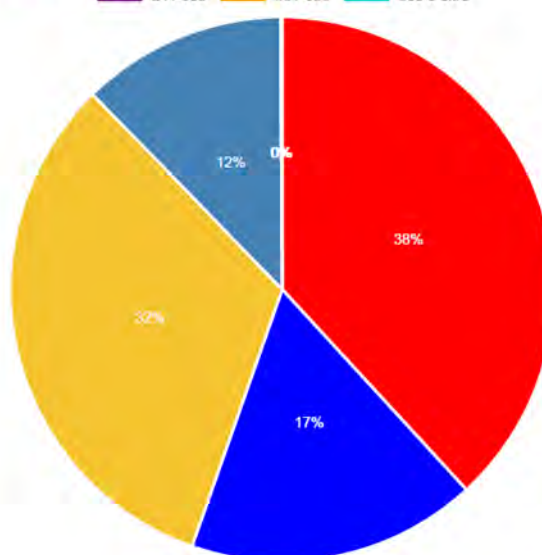
- Età

■ 18-19 ■ 20-21 ■ 22-23 ■ 24-25 ■ 26-27
■ 28-29 ■ 30 e oltre



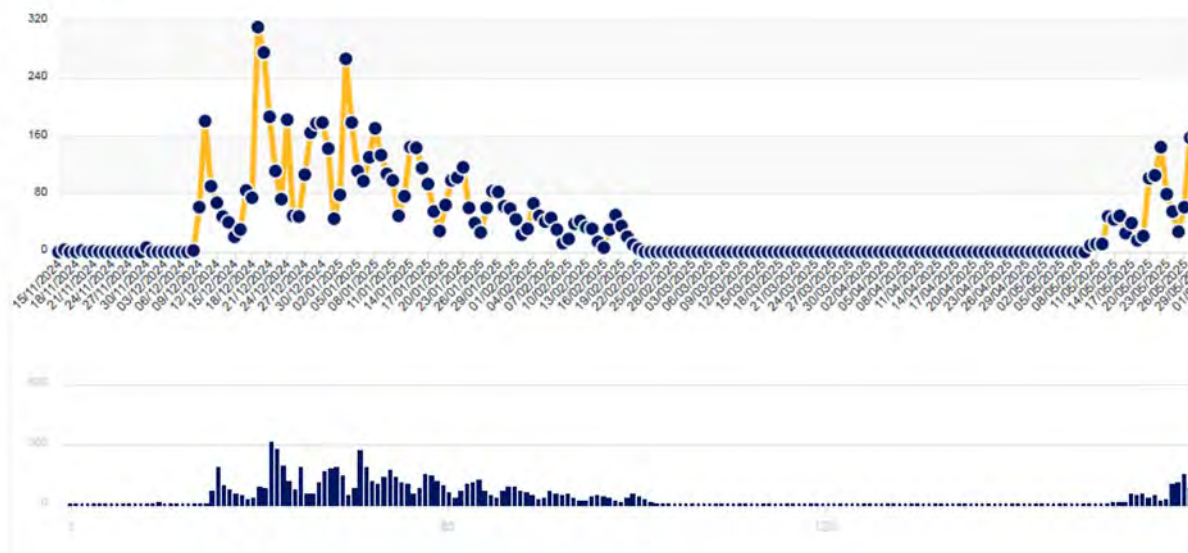
- Crediti carriera

■ 0-30 ■ 31-60 ■ 61-120 ■ 121-180 ■ 181-240
■ 241-300 ■ 301-360 ■ 360 e oltre

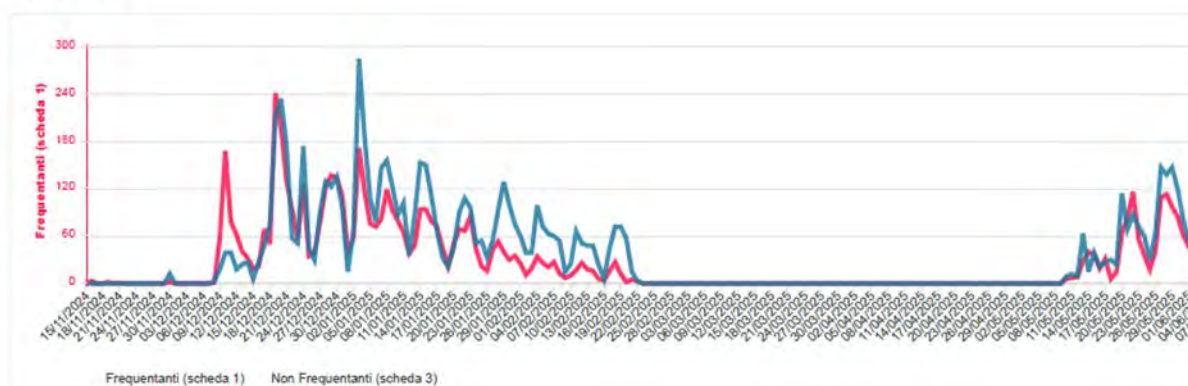


Cronologia compilazioni

Totali per data



Compilazioni



b. Commento

Il Gruppo di Lavoro dedicato all'analisi delle OPIS, costituito nell'ambito della Commissione Didattica del CdS Economia e Gestione Aziendale, ha analizzato i risultati delle OPIS 2024_2025 elaborando il presente report sintetico. Il report evidenzia: a. i grafici raffiguranti le percentuali e medie delle risposte, distinguendo per studenti frequentanti e non frequentanti; b. il commento ai risultati, anche confrontando i dati dell'ultima rilevazione con quella riferita all'a.a. precedente e facendo riferimento alla documentazione prodotta dalla Commissione Paritetica Docenti Studenti. Il Commento permette di evidenziare i punti di forza e le aree di attenzione ed evidenzia possibili interventi migliorativi.

Dall'analisi delle OPIS rilevate per l'a.a. 2024-2025, emerge una buona tenuta del corso di laurea, anche in relazione a quanto emerso negli anni precedenti rispetto alla maggioranza degli indicatori considerati.

In particolare, per quanto riguarda i frequentanti:

- La *performance* dei docenti relativamente alla chiarezza espositiva, alla capacità di stimolare la curiosità degli studenti, alla definizione delle modalità d'esame, alla regolarità e reperibilità, e al rispetto degli orari (domande 5, 6, 7, 9, 10 e 11), è ritenuta soddisfacente o più che soddisfacente da più del 90% degli studenti, con eccezioni soltanto per quanto riguarda le domande 4, 6 e 7 (circa l'89%). Tali valori sono sostanzialmente in linea con gli anni precedenti, pur subendo nell'insieme una leggera flessione. Essi assumono particolare significatività nel contesto di grande sofferenza nel rapporto docenti-studenti afferenti al Corso di laurea rispetto alla media nazionale e di area, già evidenziato in sede di Riesame ciclico.
- Le variabili relative all'interesse degli studenti nei confronti della materia e alla soddisfazione complessiva (domande 14 e 15) subiscono un ulteriore incremento, per il secondo anno accademico consecutivo, collocandosi al di sopra del 90%; ciò conferma la validità del progetto formativo e culturale del Corso di Laurea, evidenziato già in sede di Riesame ciclico.
- La valutazione dell'utilità della didattica integrativa subisce un significativo miglioramento, essendo ritenuta almeno soddisfacente dal 71% degli studenti, in rialzo rispetto alla precedente rilevazione (69%). Ciò conferma la qualità dei docenti incaricati dell'importante compito di assistere l'apprendimento *in itinere* degli studenti.
- Le variabili di contesto, relative all'adeguatezza di aule e locali per esercitazioni (domande 12 e 13), sono ritenute almeno soddisfacenti, rispettivamente dall'89% e dal 71% degli studenti. Tali valori, nel primo caso, sono in leggera diminuzione rispetto a precedenti rilevazioni, mentre, nel secondo caso, registrano un significativo incremento. Si segnala che tali variabili non sono sotto il controllo dei docenti afferenti al Corso di Laurea.
- Risulta in linea con le precedenti rilevazioni il dato relativo alle conoscenze preliminari (domanda 1), ritenute almeno soddisfacenti dall'80% degli studenti, nonché il dato sul carico di studio (domanda 2), ritenuto almeno soddisfacente dall'88% degli studenti. Al riguardo, si fa presente che, allo scopo di colmare alcune lacune già evidenziate nella preparazione scolastica, sono state intraprese attività specifiche, quali pre-corsi e tutoraggi *ad hoc*.

Per quanto riguarda i non frequentanti:

- Sono in rialzo di circa un punto percentuale rispetto alla precedente rilevazione i valori relativi all'adeguatezza del carico di studio e all'interesse nei confronti della materia;
- In discesa di circa un punto percentuale l'adeguatezza delle conoscenze preliminari, la chiarezza delle modalità di esame e la reperibilità dei docenti;
- Sono in linea con gli anni precedenti i valori rilevati in merito all'adeguatezza del materiale didattico e alla soddisfazione complessiva.

Si segnalano i seguenti dati, utili ad inquadrare i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti:

- Il rapporto tra studenti frequentanti e non frequentanti rimane sostanzialmente stabile e pari a 2,1;
- Il 49% dei non frequentanti dichiara di non poter frequentare le lezioni per motivi di lavoro, un valore in aumento rispetto al precedente anno (44%);
- La relazione della Commissione paritetica docenti-studenti suggerisce di proseguire il lavoro di sensibilizzazione all'importanza della compilazione delle OPIS, proponendo di semplificare il questionario e differenziandone la struttura sulla base dell'anno di Corso. Si segnala anche la proposta della CPDS di prevedere, per ogni insegnamento, una componente del programma degli insegnamenti allineata alle offerte di lavoro, prevedendo una componente pratica.

3. Corso di laurea magistrale: Economia aziendale LM-77

a. Opinioni studenti 2024/2025

Insegnamenti

Di seguito sono riportati gli insegnamenti valutati e i risultati delle schede di valutazione frequentanti (scheda 1) Non Frequentanti (scheda 3).

Insegnamenti Valutati	Totale studenti iscritti	Frequentanti (scheda 1)	Non Frequentanti (scheda 3)
21201407- METODI MATEMATICI PER LE DECISIONI ECONOMICHE E AZIENDALI 2 FRANCESCO CESARONE	22	16	4
21201441- ECONOMIA DEI GRUPPI E DELLE CONCENTRAZIONI AZIENDALI MASSIMILIANO DELLI	33	17	2
21201474- DIRITTO COMMERCIALE; CRISI D'IMPRESA GIUSTINO DI CECCO	18	6	3
21201540- BILANCIO SOCIALE FRANCESCO MANNI	32	16	17
21201547- DIRITTO TRIBUTARIO - CORSO AVANZATO GIUSEPPE MARINI	46	23	5
21210035-1- CORPORATE GOVERNANCE E SCENARI DI SETTORE DELLE IMPRESE - I MODULO CORPORATE GOVERNANCE E SCENARI DI SETTORE DELLE IMPRESE - I MODULO MIRELLA CIABURRI	-	19	25
21210035-1- CORPORATE GOVERNANCE E SCENARI DI SETTORE DELLE IMPRESE - I MODULO CORPORATE GOVERNANCE E SCENARI DI SETTORE DELLE IMPRESE - I MODULO FELICE MATOZZA	-	1	1
21210035-1- CORPORATE GOVERNANCE E SCENARI DI SETTORE DELLE IMPRESE - I MODULO CORPORATE GOVERNANCE E SCENARI DI SETTORE DELLE IMPRESE - I MODULO MAURO PAOLONI	-	19	21
21210035-2- CORPORATE GOVERNANCE E SCENARI DI SETTORE DELLE IMPRESE - II MODULO CORPORATE GOVERNANCE E SCENARI DI SETTORE DELLE IMPRESE - II MODULO Vincenzo Marito	-	18	25
21210039- DIRITTO COMMERCIALE - CORSO AVANZATO DOMENICO SPAGNUOLO	84	42	18
21210074- PROGRAMMAZIONE E CONTROLLO DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE GIORGIA MATTEI	1	-	1
21210082- ECONOMIA INDUSTRIALE - CORSO AVANZATO ECONOMIA INDUSTRIALE - CORSO AVANZATO I MODULO Alberto Feduzi	13	-	2
21210082- ECONOMIA INDUSTRIALE - CORSO AVANZATO ECONOMIA INDUSTRIALE - CORSO AVANZATO II MODULO Alberto Feduzi	13	-	2
21210082-1- ECONOMIA INDUSTRIALE - CORSO AVANZATO I MODULO ECONOMIA INDUSTRIALE - CORSO AVANZATO I MODULO Alberto Feduzi	-	14	3
21210082-1- ECONOMIA INDUSTRIALE - CORSO AVANZATO I MODULO ECONOMIA INDUSTRIALE - CORSO AVANZATO I MODULO ANNA GIUNTA	-	1	1

Insegnamenti Valutati	Totale studenti iscritti	Frequentanti (scheda 1)	Non Frequentanti (scheda 3)
21210082-2 - ECONOMIA INDUSTRIALE - CORSO AVANZATO II MODULO <i>ECONOMIA INDUSTRIALE - CORSO AVANZATO II MODULO</i> <i>Alberto Fadati</i>	-	14	3
21210082-2 - ECONOMIA INDUSTRIALE - CORSO AVANZATO II MODULO <i>ECONOMIA INDUSTRIALE - CORSO AVANZATO II MODULO</i> <i>ANNA GIUNTA</i>	-	1	1
21210101 - FINANCIAL SERVICES STRATEGIES <i>DANIELE ANGELO PREVATTI</i>	2	46	13
21210153 - PRINCIPI CONTABILI NAZIONALI <i>Giulia De Martino</i>	55	-	1
21210153 - PRINCIPI CONTABILI NAZIONALI <i>ELISA MENICUCCI</i>	55	23	19
21210153 - PRINCIPI CONTABILI NAZIONALI <i>MARGO TUTINO</i>	55	-	1
21210154 - INTERNAL AUDITING <i>Fabio Accardi</i>	49	20	9
21210154 - INTERNAL AUDITING <i>CARLO REGGOLISI</i>	49	20	9
21210159 - PRINCIPI CONTABILI INTERNAZIONALI E INFORMATICA FINANZIARIA <i>SABRINA PUCCI</i>	50	30	18
21210156 - PROGRAMMAZIONE E CONTROLLO DI GESTIONE <i>LUCIA BIGNDI</i>	34	30	18
21210168-1 - VALUTAZIONE D'AZIENDA I <i>VALUTAZIONE D'AZIENDA I</i> <i>SIMONA ARDUINI</i>	-	40	5
21210168-2 - VALUTAZIONE D'AZIENDA II <i>VALUTAZIONE D'AZIENDA II</i> <i>SIMONA ARDUINI</i>	-	38	7
21210468 - STRATEGIC MANAGEMENT IN PUBLIC SECTOR <i>Valentina Sambataro</i>	1	16	2
21210470 - TECNICA E PRATICA PROFESSIONALE <i>ALBERTO DELLO STROLOGO</i>	30	13	5
21210470 - TECNICA E PRATICA PROFESSIONALE <i>TIZIANO OMESTI</i>	30	13	5
21210518 - STRATEGIA E PERFORMANCE AZIENDALE <i>MARGO TUTINO</i>	22	10	1
21210243 - DIRITTO PRIVATO COMPARATO <i>PAOLO CARBONE</i>	3	3	-
21210471 - DIRITTO PENALE COMMERCIALE <i>MARIA LUCIA ANTONIETTA DI BITONTO</i>	7	3	-
21210518 - STRATEGIA E PERFORMANCE AZIENDALE <i>Giulia De Martino</i>	22	8	-
TOTALE:	-	571	245

Tabella delle frequenze dei Frequentanti (scheda 1)

Domanda	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	Non sono previste attività didattiche integrative	TOT
1 - Le conoscenze pregresse possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,68%	11,21%	45,88%	39,23%	-	571

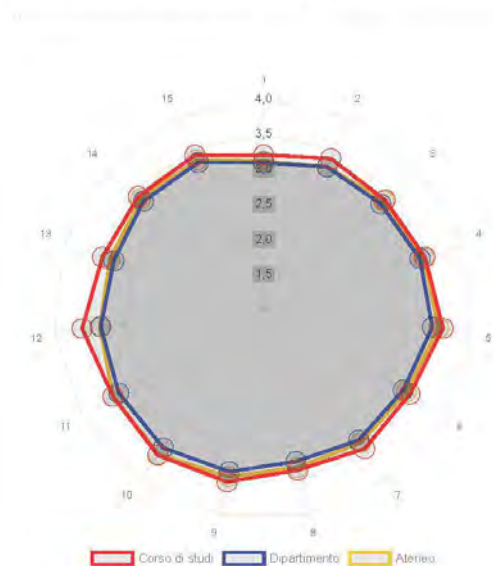
Domanda	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	Non sono previste attività didattiche integrative	TOT
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,1%	8,04%	41,68%	49,16%	-	571
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,23%	6,82%	42,91%	46,94%	-	571
4 - La modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,6%	7,36%	34,64%	55,17%	-	571
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,56%	4,03%	29,6%	64,6%	-	571
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1,56%	6,82%	40,26%	51,31%	-	571
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,23%	5,76%	39,05%	53,94%	-	571
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutoriali, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (Selezionare la risposta "Non sono previste attività didattiche integrative" se non pertinenti).	1,93%	4,2%	31,25%	52,22%	30,3%	571
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,4%	3,33%	37,44%	57,79%	-	571
10 - Il docente titolare dell'insegnamento ha tenuto regolarmente le sue lezioni?	1,4%	2,98%	32,57%	63,05%	-	571
11 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,93%	4,38%	36,95%	56,74%	-	571
12 - Le sale dove si svolgono le lezioni di questo insegnamento sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	1,23%	2,6%	30,12%	65,95%	-	571
13 - I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, attrezzature di laboratorio, etc.) sono disponibili in modo adeguato?	1,4%	3,15%	27,32%	33,45%	34,68%	571
14 - Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,4%	6,65%	41,51%	50,44%	-	571
15 - Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?	1,23%	4,9%	45,36%	48,51%	-	571
TOTALE	161	471	3.179	4.383	371	-

Tabella delle frequenze dei Non Frequentanti (scheda 3)

Domanda	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	Non sono previste attività didattiche integrative	TOT
1 - Le conoscenze pregresse possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,22%	12,65%	59,59%	26,53%	-	245
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	-	11,43%	54,69%	33,88%	-	245
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,63%	14,29%	55,1%	28,96%	-	245
4 - La modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,04%	11,43%	46,12%	40,41%	-	245
5 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,41%	8,57%	54,69%	36,33%	-	245
6 - Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,22%	12,24%	54,29%	32,24%	-	245
7 - Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?	1,63%	11,43%	55,32%	30,61%	-	245
TOTALE	20	201	923	561	-	-

Medie e altre statistiche¹

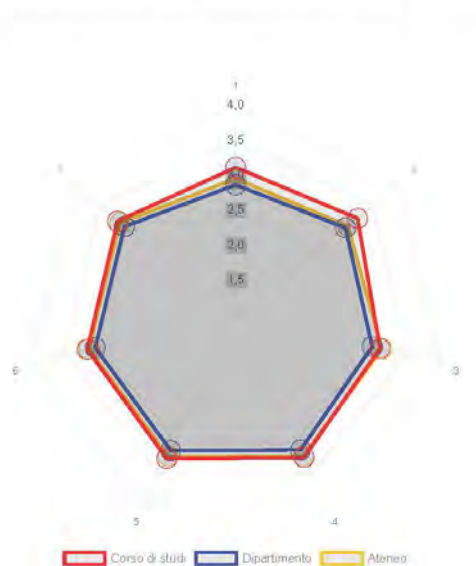
Media delle risposte per Frequentanti (scheda 1)



Dipartimento: Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE

Corso di studi: Economia Aziendale

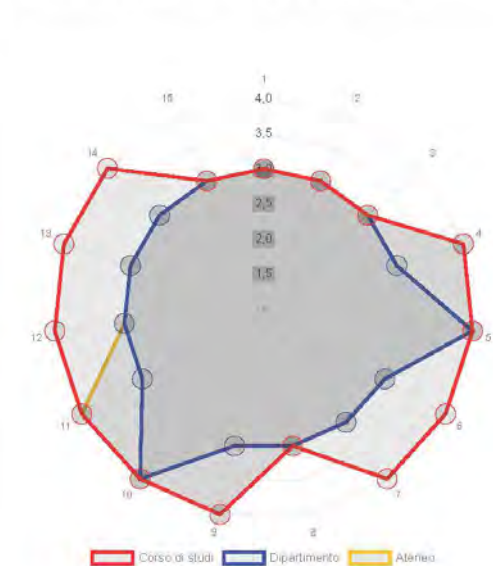
Media delle risposte per Non Frequentanti (scheda 3)



Dipartimento: Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE

Corso di studi: Economia Aziendale

Mediana delle risposte per Frequentanti (scheda 1)



Dipartimento: Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE

Corso di studi: Economia Aziendale

Mediana delle risposte per Non Frequentanti (scheda 3)

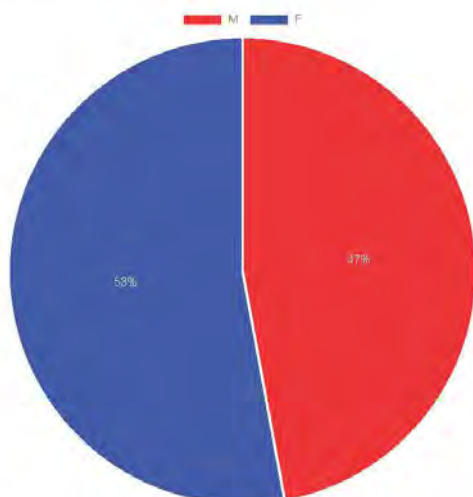


Dipartimento: Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE

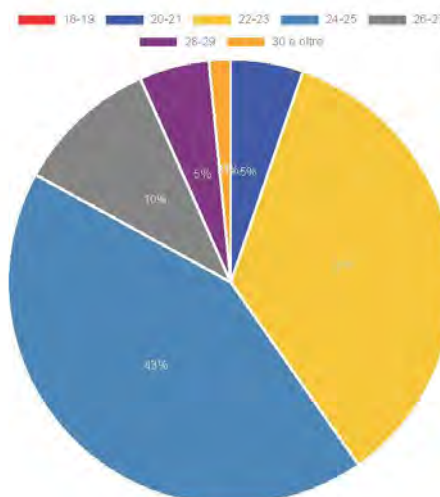
Corso di studi: Economia Aziendale

Grafici a torta dei dati dei Frequentanti (scheda 1)

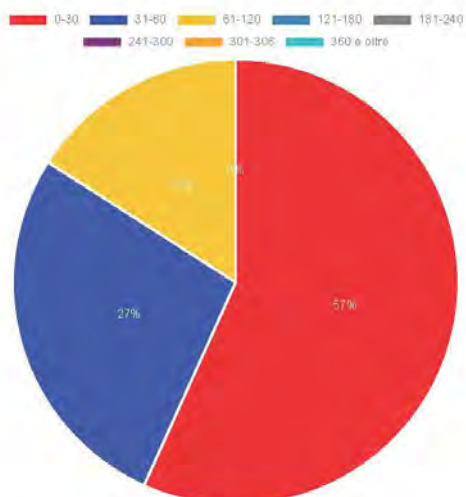
- Genere



- Et 



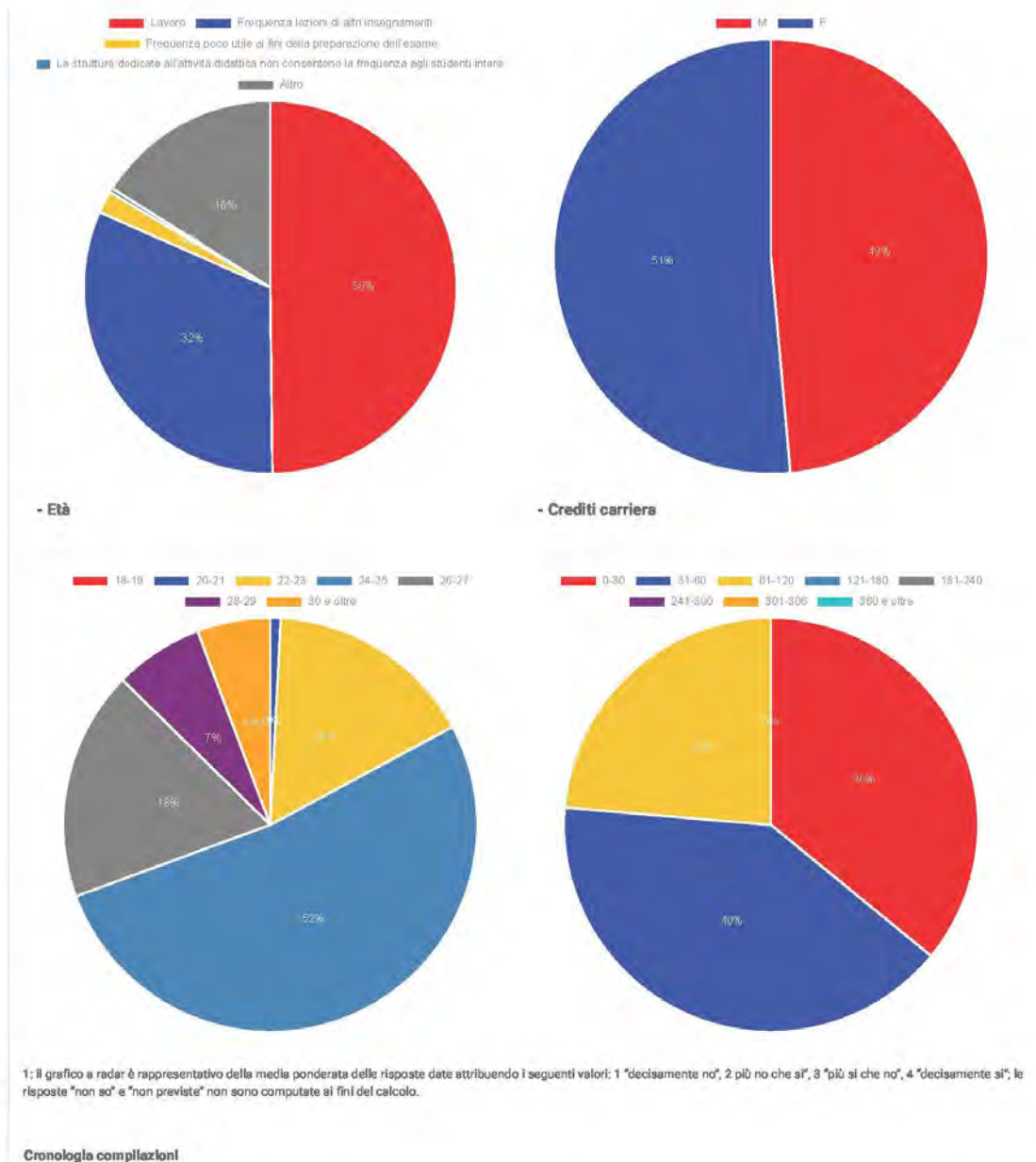
- Crediti carriera

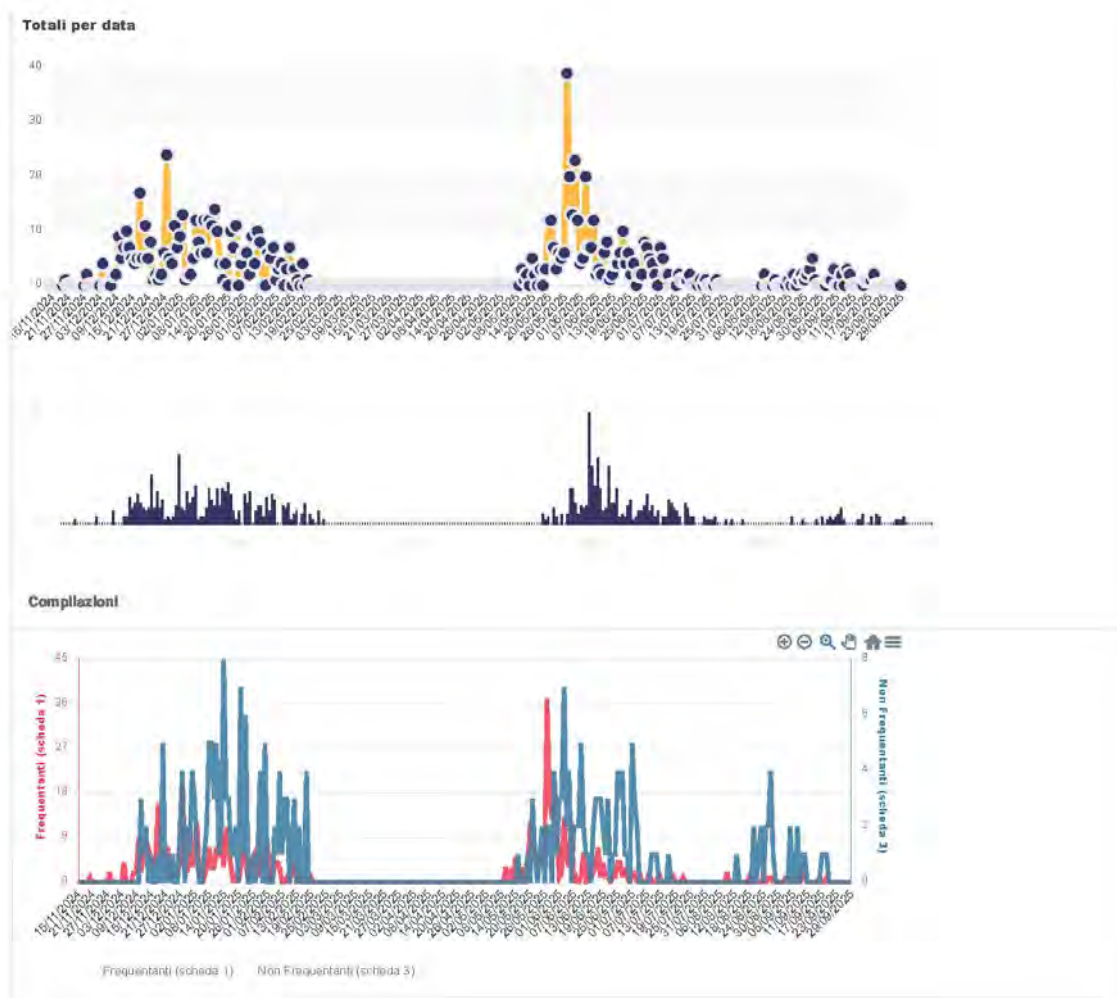


Grafici a torta dei dati dei Non Frequentanti (scheda 3)

0 - Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

- Genere





b. Commento

Come nei precedenti anni accademici, nel 2024/2025 la rilevazione delle opinioni degli studenti, sia frequentanti che non frequentanti, riguarda, oltre a domande di carattere generale sulla organizzazione dei singoli corsi, il livello di soddisfazione in merito alla didattica.

I dati sono presentati in forma aggregata per Corso di Studi.

Di seguito si presenta una sintesi con riferimento al Corso di Laurea Magistrale in Economia Aziendale.

Studenti frequentanti

Per quanto riguarda le informazioni di carattere generale sugli *insegnamenti*, gli studenti dichiarano:

- che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame per l'85,11% degli studenti (80,78% degli studenti nel precedente a.a.);
- che il carico di studio è adeguato in relazione ai crediti assegnati per l'89,84% degli studenti (88,43% degli studenti nel precedente a.a.);
- che il materiale didattico è adeguato allo studio della materia per l'89,85% degli studenti (87,11% degli studenti nel precedente a.a.);
- che le modalità di esame degli insegnamenti sono presentate in modo chiaro per il 89,85% degli studenti (87,99% degli studenti nel precedente a.a.).

Per quanto concerne la *docenza*, gli studenti dichiarano:

- che gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati, secondo l'opinione del 94,40% degli studenti (92,79% degli studenti nel precedente a.a.);
- che i docenti stimolano/motivano l'interesse verso la disciplina (opinione del 91,65% degli studenti rispetto all'87,56% del precedente a.a.);
- che i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro (opinione del 92,99% degli studenti rispetto all'87,12% del precedente a.a.);
- che le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono risultate utili all'apprendimento della materia (opinione del 91,20% degli studenti rispetto all'89,30% del precedente a.a.);
- che gli insegnamenti sono stati svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web (opinione del 95,27% degli studenti rispetto al 92,58% del precedente a.a.);
- che il docente titolare ha tenuto regolarmente le lezioni (opinione del 95,62% degli studenti rispetto al 91,27% del precedente a.a.);
- che il docente si è reso reperibile per chiarimenti e spiegazioni (opinione del 93,69% degli studenti rispetto all'89,30% del precedente a.a.).

In sintesi, per quanto concerne gli insegnamenti e l'attività di docenza, il giudizio sulla didattica in presenza è tendenzialmente ottimo, con un lieve miglioramento medio di tutti gli indicatori rispetto al precedente a.a., già ampiamente positivo.

Quanto alle aule/attrezzature/laboratori esercitazioni, le *strutture* sono comunque risultate complessivamente adeguate.

Infine, gli studenti manifestano un buon grado di *interesse* verso gli argomenti affrontati nel 91,95% dei casi e si dichiarano *soddisfatti* dei singoli insegnamenti nel 93,87% dei casi.

Studenti non frequentati

Per quanto riguarda le informazioni di carattere generale sugli *insegnamenti*, gli studenti dichiarano:

- che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame per l'86,12% degli studenti;
- che il carico di studio è adeguato in relazione ai crediti assegnati per l'88,57% degli studenti;
- che il materiale didattico è adeguato allo studio della materia per l'84,08% degli studenti;
- che le modalità di esame degli insegnamenti sono presentate in modo chiaro per l'86,53% degli studenti.

Per quanto concerne la *docenza*, gli studenti dichiarano che il docente si è reso reperibile per chiarimenti e spiegazioni (opinione del 91,02% degli studenti).

Infine, gli studenti manifestano un buon grado di *interesse* verso gli argomenti affrontati nell'86,53% dei casi e si ritengono nel complesso *soddisfatti* degli insegnamenti nell'88,94% dei casi, nonostante non riescano a frequentare per motivi di lavoro o per coincidenze di orario tra gli insegnamenti di anni diversi, ovvero per motivi personali.

Si precisa che la mediana delle risposte, sia per gli studenti frequentanti che per i non frequentanti, è lievemente superiore sia a quella di Dipartimento che di Ateneo.

4. Corso di laurea magistrale: Economia e management LM-77

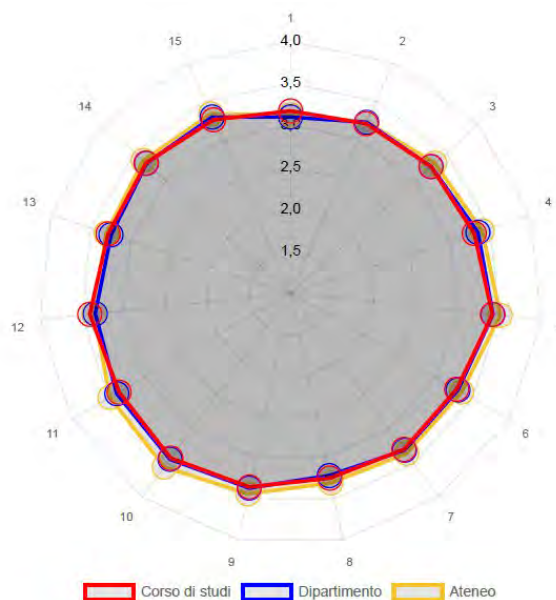
a. Opinioni studenti 2024/2025

Tabella delle frequenze dei Frequentanti (scheda 1)						
Domande	Non sono previste attività didattiche integrative	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	TOT
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	-	2,31%	11,81%	52,43%	33,45%	2.033
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	-	3,15%	8,61%	52,34%	35,91%	2.033
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	-	2,95%	8,85%	48,2%	39,99%	2.033
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	-	3,59%	7,97%	43,19%	45,25%	2.033
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	-	1,28%	5,07%	44,17%	49,48%	2.033
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	-	2,26%	8,95%	46,78%	42,01%	2.033
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	-	2,56%	7,62%	47,27%	42,55%	2.033
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?(Selezionare la risposta "Non sono previste attività didattiche integrative" se non pertinente).	22,77%	2,12%	6,64%	38,22%	30,25%	2.033
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	-	1,28%	5,46%	49,43%	43,83%	2.033
10 - Il docente titolare dell'insegnamento ha tenuto regolarmente le sue lezioni?	-	1,87%	3,69%	44,37%	50,07%	2.033
11 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	-	1,77%	6,44%	46,04%	45,75%	2.033
12 - Le aule dove si svolgono le lezioni di questo insegnamento sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	-	0,93%	4,97%	46,78%	47,32%	2.033
13 - I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, attrezzature di laboratorio, etc.) sono disponibili in modo adeguato?	25,73%	2,07%	4,87%	37,09%	30,25%	2.033
14 - Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	-	1,82%	6,84%	49,24%	42,11%	2.033
15 - Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?	-	2,41%	9%	48,84%	39,74%	2.033
TOTALE	986	658	2.171	14.117	12.563	-

Tabella delle frequenze dei Non Frequentanti (scheda 3)

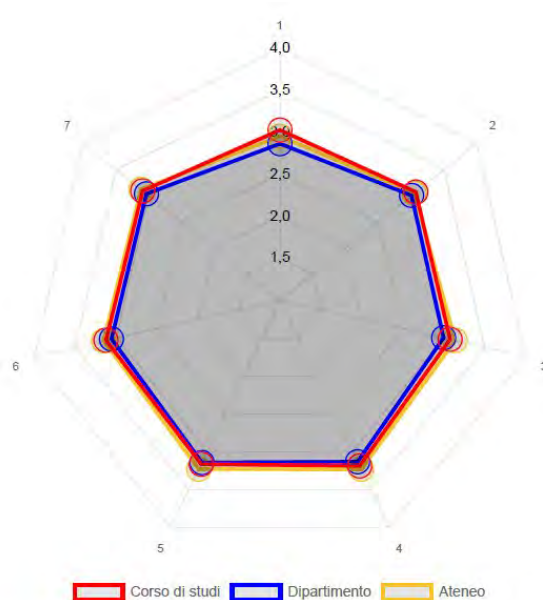
Domande	Non sono previste attività didattiche integrative	Decisamente no	Più no che si	Più sì che no	Decisamente sì	TOT
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	-	3,93%	14,13%	57,07%	24,87%	941
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	-	4,14%	11,37%	57,92%	26,57%	941
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	-	4,14%	10,73%	58,24%	26,89%	941
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	-	2,98%	9,88%	52,6%	34,54%	941
5 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	-	3,08%	9,78%	54,94%	32,2%	941
6 - Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	-	3,4%	11,8%	53,56%	31,24%	941
7 - Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?	-	4,36%	10,95%	55,79%	28,91%	941
TOTALE	-	245	740	3.671	1.931	-

Medie e altre statistiche¹

Media delle risposte per Frequentanti (scheda 1)


Dipartimento: Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE

Corso di studi: Economia e Management

Mediana delle risposte per Frequentanti (scheda 1)
Media delle risposte per Non Frequentanti (scheda 3)


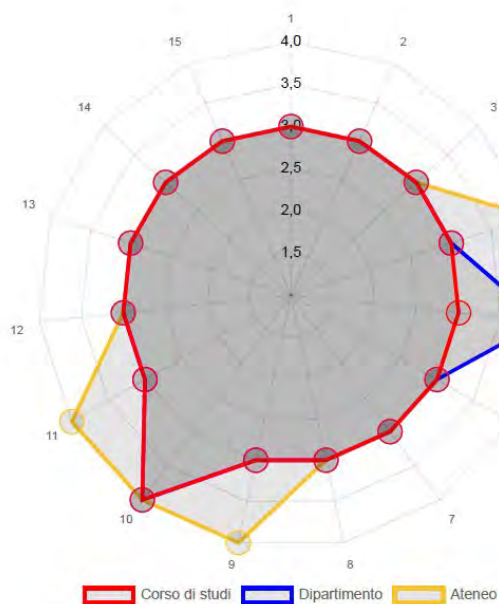
Dipartimento: Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE

Corso di studi: Economia e Management

Mediana delle risposte per Non Frequentanti (scheda 3)

Corso di studi: Economia e Management

Mediana delle risposte per Frequentanti (scheda 1)

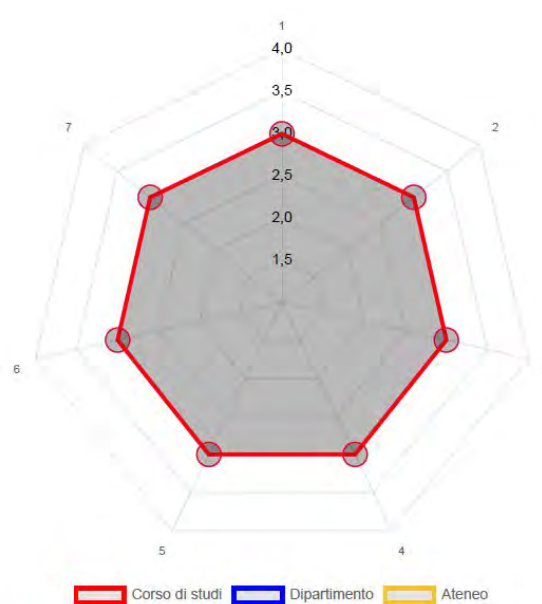


Dipartimento: Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE

Corso di studi: Economia e Management

Corso di studi: Economia e Management

Mediana delle risposte per Non Frequentanti (scheda 3)

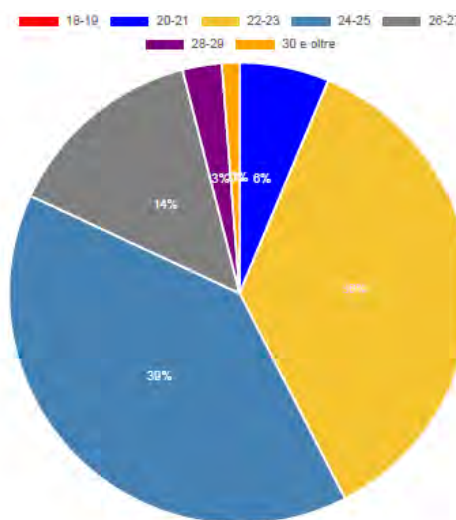
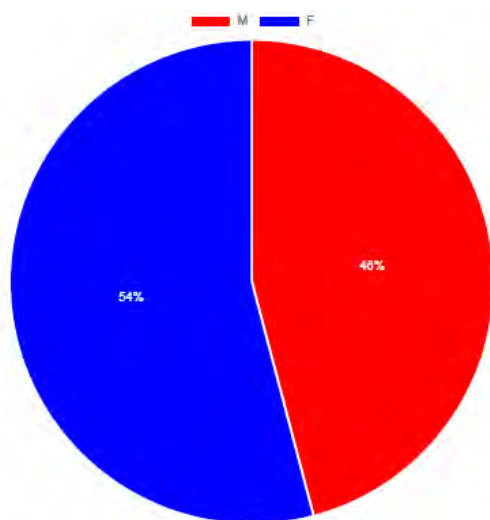


Dipartimento: Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE

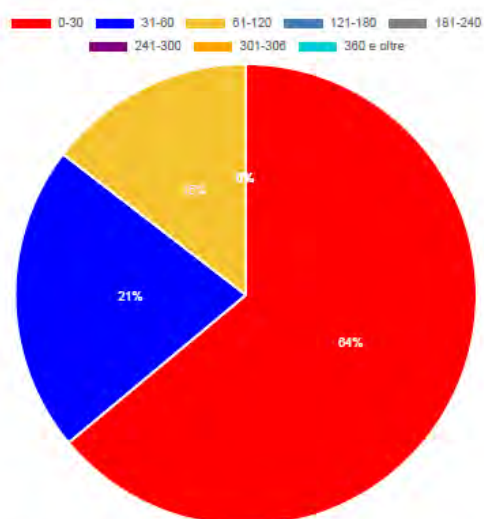
Corso di studi: Economia e Management

Genere

Età



- Crediti carriera



Grafici a torta dei dati dei Non Frequentanti (scheda 3)

b. Commento

Il gruppo di riesame ha analizzato i dati aggregati inerenti alle OPIS 2024-25 del CdS in Economia e Management, prendendo in esame i valori percentuali, la media e la mediana delle risposte al questionario di soddisfazione compilato dagli studenti frequentanti e non frequentanti.

Dall'analisi delle OPIS relative al CdS in Economia e Management emerge un livello di soddisfazione complessivamente positivo da parte di studenti frequentanti e non frequentanti, in aumento o simile agli anni precedenti e leggermente superiore alle medie di Dipartimento.

Relativamente al posizionamento rispetto all'Ateneo occorre effettuare una distinzione fra valori medi (frequentanti e non frequentanti) e valori mediani. Nel primo caso, si assiste a un allineamento sostanziale fra i dati, mentre nel secondo si segnala un risultato inferiore all'Ateneo per quanto riguarda le domande n. 4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?), n. 5 (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?), n. 9 (L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?) e n. 11 (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?).

Gli indicatori 4, 9 e 11 richiedono una attenzione da parte dei docenti nella fase di inserimento delle informazioni su GOMP relative agli insegnamenti e una maggiore disponibilità a chiarire eventuali dubbi didattici e di svolgimento dell'esame durante le lezioni.

Nulla di rilevante da segnalare per quanto riguarda invece i valori degli studenti non frequentanti che sono in linea con i risultati di Ateneo.

Il gruppo di riesame sottolinea l'importanza per ogni docente di verificare il proprio posizionamento rispetto agli indicatori critici sopra individuati.

5. Corso di laurea magistrale: Finanza e impresa interclasse LM-16, LM-77

Opinioni studenti 2024/2025

Tabella delle frequenze dei Frequentanti (scheda 1)

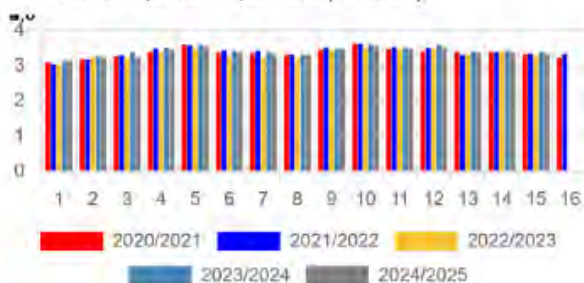
Domande	Non sono previste attività didattiche integrative	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	TOT
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	-	9	75	244	183	511
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	-	20	38	245	208	511
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	-	18	46	232	215	511
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	-	9	24	197	281	511
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	-	3	18	185	305	511
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	-	18	30	207	256	511
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	-	20	36	207	248	511
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (Selezionare la risposta: Non sono previste attività didattiche integrative se non pertinente).	154	10	27	154	166	511
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	-	5	18	208	280	511
10 - Il docente titolare dell'insegnamento ha tenuto regolarmente le sue lezioni?	-	3	16	179	313	511
11 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	-	5	18	199	289	511
12 - Le aule dove si svolgono le lezioni di questo insegnamento sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	-	7	22	177	305	511
13 - I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, attrezzature di laboratorio, etc...) sono disponibili in modo adeguato?	155	11	16	161	168	511
14 - Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	-	12	34	219	246	511
15 - Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?	-	12	39	219	241	511
TOTALE	309	162	457	3033	3704	-

Tabella delle frequenze dei Non Frequentanti (scheda 3)

Domande	Non sono previste attività didattiche integrative	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	TOT
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	-	11	45	90	49	195
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	-	8	35	100	51	195
3 - Il materiale didattico (lasciato a disposizione) è adeguato per lo studio della materia?	-	8	40	88	61	195
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	-	8	21	93	75	195
5 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	-	7	19	92	80	195
6 - Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	-	12	35	84	67	195
7 - Complessivamente è soddisfatto/a di questo insegnamento?	-	11	29	97	61	195
TOTALE	-	65	231	684	446	-

Confronto storico

Media delle risposte Frequentanti (scheda 1)

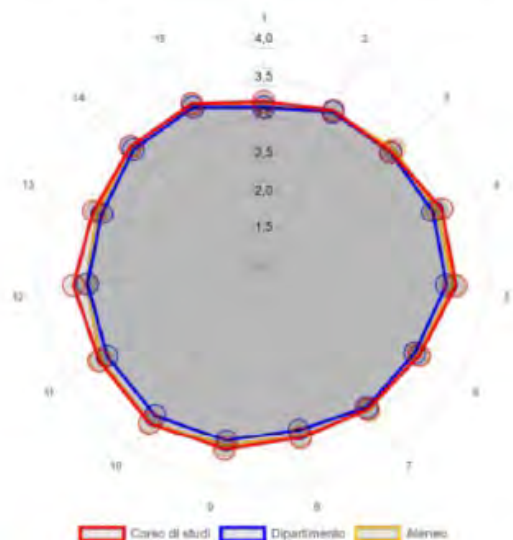


Media delle risposte Non Frequentanti (scheda 3)

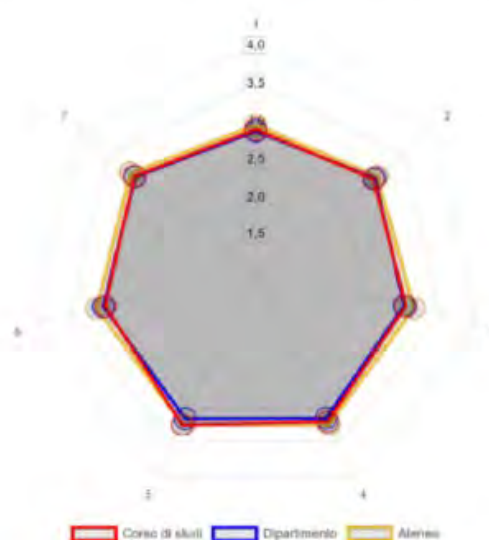


		MEDIA DELLE RISPOSTE FREQUENTANTI				
	domanda	2024/2025	2023/2024	2022/2023	2021/2022	2020/2021
Insegnamento	1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,18	3,17	3,05	3,05	3,18
	2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,25	3,28	3,25	3,20	3,25
	3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?	3,26	3,39	3,24	3,31	3,26
	4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,47	3,52	3,38	3,50	3,47
	5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,55	3,60	3,51	3,58	3,55
Docenza	6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,37	3,44	3,29	3,44	3,37
	7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,34	3,39	3,24	3,43	3,34
	8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono risultate utili all'apprendimento della materia?	3,33	3,33	3,20	3,34	3,33
	9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,49	3,49	3,42	3,53	3,49
	10 Il docente titolare dell'insegnamento ha tenuto regolarmente le sue lezioni?	3,57	3,62	3,52	3,64	3,57
Aule e attrezzature	11 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,51	3,53	3,46	3,54	3,51
	12 Le aule dove si svolgono le lezioni di questo insegnamento sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,53	3,61	3,48	3,52	3,53
	13 I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, attrezzature di laboratorio, etc.) sono disponibili in modo adeguato?	3,37	3,40	3,32	3,32	3,37
Interesse	14 Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,37	3,44	3,41	3,38	3,37
	15 Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?	3,35	3,40	3,29	3,35	3,35
	MEDIA	3,40	3,44	3,34	3,41	3,40

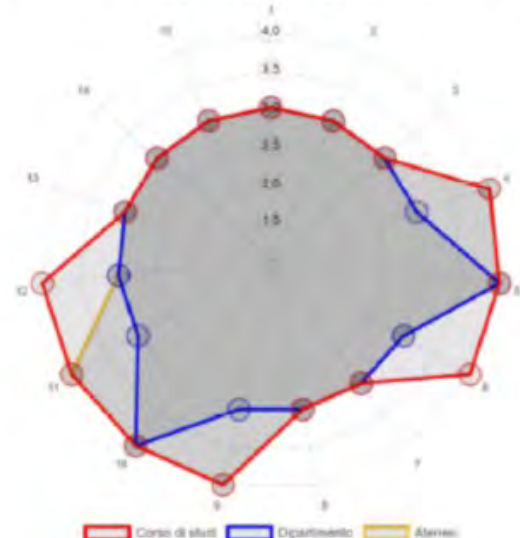
Media delle risposte per Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte per Non Frequentanti (scheda 3)



Mediana delle risposte per Frequentanti (scheda 1)



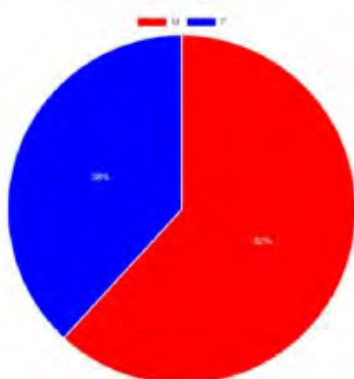
Mediana delle risposte per Non Frequentanti (scheda 3)



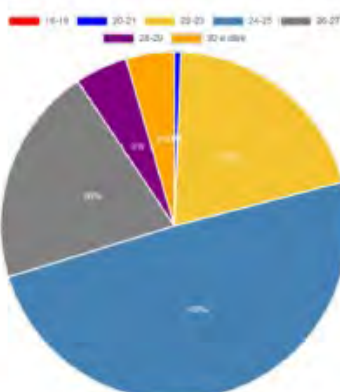
1: il grafico a radar è rappresentativo della media ponderata delle risposte date attribuendo i seguenti valori: 1 "decisamente no", 2 più no che sì", 3 "più sì che no", 4 "decisamente sì", le risposte "non so" e "non previste" non sono computate ai fini del calcolo.

Grafici a torta dei dati dei Frequentanti (scheda 1)

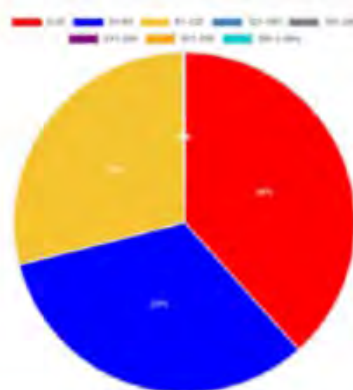
- Genere



- Età



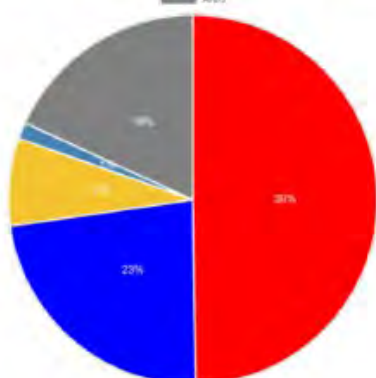
- Crediti carriera



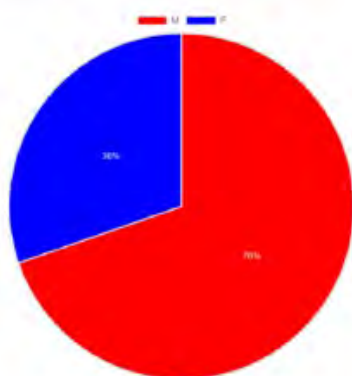
Grafici a torta dei dati dei Non Frequentanti (scheda 3)

0 - Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

■ Lavoro ■ Frequenza lezioni di altri insegnamenti
■ Frequenza poco utile al fine della preparazione dell'esame
■ Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
■ Altro



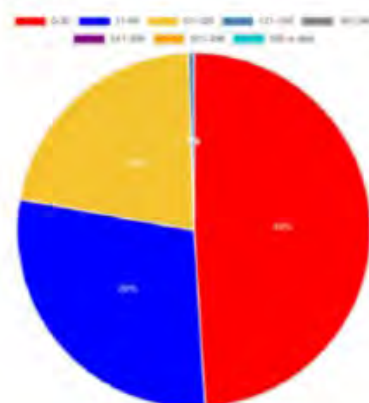
- Genere



- Età



- Crediti carriera



a. Commento

Il gruppo di riesame ha analizzato i dati aggregati, prendendo in esame i valori percentuali, la media e la mediana dei principali aspetti proposti nel questionario di soddisfazione.

Dall'analisi delle OPIS relative al CdS in Finanza e impresa emerge un livello di soddisfazione complessivamente buono da parte di studenti frequentanti e non frequentanti.

Relativamente al posizionamento rispetto al Dipartimento e all'Ateneo, la soddisfazione degli studenti che emerge dall'analisi dei questionari di valutazione è in linea o superiore rispetto a quella complessiva per il Dipartimento e per l'Ateneo. I risultati sono in linea anche rispetto alla precedente rilevazione.

Si può affermare che non si notano criticità. Dai dati aggregati (511 questionari di frequentanti e 198 questionari di non frequentanti) risulta che:

- la soddisfazione media per tutti i quesiti è sempre leggermente superiore a quella media del Dipartimento e in linea con quella media di Ateneo. I punteggi medi del CdS - sulla scala che va da 1 a 4 - oscillano tra un minimo di 3,176 a un massimo di 3,569 con una media di 3,395. I punteggi medi dei singoli docenti del CdS - sulla scala che va da 1 a 4 - oscillano tra un minimo di 3,145 a un massimo di 3,881 con una media pari a 3,441 per i frequentanti, e tra un minimo di 2,761 a un massimo di 3,494 con una media di 3,048 per i non frequentanti.
- la soddisfazione mediana per tutti i quesiti è uguale o superiore a quella mediana del Dipartimento e dell'Ateneo. I punteggi mediani per il CdS - sulla scala che va da 1 a 4 - sono uguali a 3 (per 8 dei 15 quesiti) o a 4 (per 7 dei 15 quesiti) e risultano per 5 dei 15 quesiti superiori a quelli del Dipartimento per i frequentanti; e sempre uguali a 3 (come quelli del Dipartimento) per i non frequentanti. Per i 7 quesiti per cui la mediana è uguale a 4, superiore quindi alla media, più del 50% degli studenti ha attribuito al CdS un voto superiore a quello medio.

Per il CdS il 44,12% degli studenti ritiene non ci siano eventuali suggerimenti, contro il 36,03% del Dipartimento.

Si conferma sostanzialmente una buona tenuta del CdS rispetto alle domande poste nei questionari.

In particolare, in relazione agli studenti **frequentanti**,

per quanto riguarda le informazioni di carattere generale sugli *insegnamenti*,

- le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame, per l'83,56% degli studenti (84,56% nel precedente a.a. e 80,68% in quello ancora precedente);
- il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati, per l'88,65% degli studenti (88,01% nel precedente a.a. e 86,87% in quello ancora precedente);
- il materiale didattico è adeguato allo studio della materia, per l'87,48% degli studenti (92,07% nel precedente a.a. e 84,80% in quello ancora precedente);
- le modalità di esame sono definite in modo chiaro, per il 93,54% degli studenti (93,49% nel precedente a.a. e 87,24% in quello ancora precedente);

per quanto concerne la *docenza*,

- gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati, per il 95,89% degli studenti (96,14% nel precedente a.a. e 93,25% in quello ancora precedente);
- i docenti stimolano/motivano l'interesse verso la disciplina, per il 90,61% degli studenti (92,28% nel precedente a.a. e 84,80% in quello ancora precedente);

- i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro, per l'89,04% degli studenti (91,26% nel precedente a.a. e 82,74% in quello ancora precedente);
- le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono risultate utili all'apprendimento della materia, per l'89,64% degli studenti (95,01% del precedente a.a. e 90,62% in quello ancora precedente);
- gli insegnamenti sono stati svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web per il 95,50% degli studenti (95,73% del precedente a.a. e 91,93% in quello ancora precedente);
- il docente titolare ha tenuto regolarmente le lezioni, per il 96,28% degli studenti (96,13% del precedente a.a. e 93,43% in quello ancora precedente);
- il docente si è reso reperibile per chiarimenti e spiegazioni, per il 95,50% degli studenti (94,51% del precedente a.a. e 90,99% in quello ancora precedente);

riguardo alle *strutture*,

- le aule sono adeguate, per il 94,32% degli studenti (96,95% nel precedente a.a. e 92,12% in quello ancora precedente);
- locali e eventuali attrezzature per esercitazioni risultano complessivamente adeguati, per il 92,42% degli studenti (96,34% nel precedente a.a. e 93,62% in quello ancora precedente).

Infine, gli studenti

- manifestano un buon grado di *interesse* verso gli argomenti affrontati nel 91,00% dei casi (92,68% nel precedente a.a. e 91,56% in quello ancora precedente);
- si dichiarano *soddisfatti* dei singoli insegnamenti nel 90,02% dei casi (91,26% nel precedente a.a. e 87,62% in quello ancora precedente).

In sintesi, il giudizio sulla didattica in presenza è positivo, con un lieve ridimensionamento del valore di alcuni indicatori rispetto al precedente anno accademico ma un trend comunque positivo se si considera un orizzonte temporale più lungo.

In relazione agli studenti **non frequentanti**,

per quanto riguarda le informazioni di carattere generale sugli *insegnamenti*,

- le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame per il 70,20% degli studenti (80,64% nel precedente a.a. e --% in quello ancora precedente);
- il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati per il 76,77% degli studenti (80,64% nel precedente a.a. e 73,74% in quello ancora precedente);
- il materiale didattico è adeguato allo studio della materia per il 75,76% degli studenti (85,51% nel precedente a.a. e 85,86% in quello ancora precedente);
- le modalità di esame sono definite in modo chiaro per l'84,85% degli studenti (90,32% nel precedente a.a. e 81,31% in quello ancora precedente);

per quanto concerne la *docenza*, l'86,87% degli studenti dichiara che il docente si è reso reperibile per chiarimenti e spiegazioni (88,39% nel precedente a.a. e 85,86% in quello ancora precedente).

Infine, gli studenti manifestano un buon grado di *interesse* verso gli argomenti affrontati nel 76,26% dei casi (86,45% nel precedente a.a. e 90,91% in quello ancora precedente) e si ritengono nel complesso *soddisfatti* degli insegnamenti nel 79,80% dei casi (84,52% nel precedente a.a. e 83,33% in quello ancora precedente), nonostante non riescano a frequentare per motivi di lavoro o per coincidenze di orario tra gli insegnamenti di anni diversi, ovvero per motivi personali.

Si registra un lieve arretramento nelle valutazioni dei non frequentanti e ci si propone di mettere in campo azioni mirate per invertire la tendenza nei prossimi due anni. In particolare, tenendo conto anche dei risultati dei questionari somministrati agli studenti frequentanti, continua ad apparire opportuno

migliorare ulteriormente le attività di coordinamento tra i docenti e le iniziative di comunicazione e di incontro con gli studenti con l'obiettivo sia di aumentare la percentuale di studenti frequentanti (attualmente pari a circa il 72% dei rispondenti, contro il 76% dell'anno precedente), sia di offrire maggiore supporto agli studenti non frequentanti.

In sintesi, il giudizio degli studenti, frequentanti e non, è complessivamente positivo e superiore alla media dipartimentale; gli indicatori dei frequentanti restano stabili, mentre, per i non frequentanti, il CdS recepisce le indicazioni e sta operando per migliorare ulteriormente.

Il gruppo di riesame ha altresì analizzato i dati relativi agli insegnamenti.

Anche per quanto riguarda l'analisi dettagliata per docente delle risultanze dei questionari, non ci sono particolari criticità da segnalare. Si è ritenuto che, sulla scala da 1 a 4, un punteggio (relativamente a ciascuna singola domanda) almeno uguale 3 indichi soddisfazione e almeno uguale a 2,5 indichi assenza di criticità (tenuto conto anche delle usuali possibili distorsioni derivanti, ad es., dalla diversa numerosità dei questionari, etc.).

Nell'esame dettagliato, i dati rilevati riguardano i moduli con numerosità significativa per l'analisi (almeno 5 rispondenti):

- per gli studenti frequentanti: 18 insegnamenti, composti da 22 moduli. Per ciascun modulo, i punteggi per ciascuna domanda sono sempre almeno pari a 2,5. Solo per un singolo modulo, alla sola domanda 7 (Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?), con 8 rispondenti, il punteggio è pari a 2,5 e si provvederà a monitorare la situazione. Ad eccezione di questo caso, il punteggio minimo è 2,620.
- per gli studenti non frequentanti: 12 insegnamenti, composti da 14 moduli. Per ciascun modulo, i punteggi per ciascuna domanda sono sempre almeno pari a 2,5 a esclusione di 1 risposta. In un singolo caso, con 12 rispondenti, alla domanda 1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?), il punteggio è pari a 2,17. Il Coordinatore del CdS verificherà con il docente quali possano essere state le cause del risultato e quali le azioni di miglioramento da intraprendere. Si nota, comunque, il miglioramento risetto all'anno precedente.

Il gruppo di riesame sottolinea l'importanza che ogni docente verifichi il proprio posizionamento rispetto agli indicatori critici e individui eventuali soluzioni di miglioramento dell'insegnamento.

Da parte di tutti i docenti verranno tenuti in debita considerazione i suggerimenti degli studenti e ciò - evidentemente - significa tenerne conto a livello complessivo di CdS.