

Dipartimento di Economia Aziendale

OPIS a.a. 2022/2023

Discussione sulle risultanze della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica.

Sommario

1. Premessa	3
2. Corso di laurea in Economia gestione aziendale L-18	4
a. Opinioni studenti 2022/2023	4
b. Commento	9
3. Corso di laurea magistrale: Economia aziendale LM-77	11
a. Opinioni studenti 2022/2023	11
b. Commento	16
4. Corso di laurea magistrale: Economia e management LM-77	18
a. Opinioni studenti 2022/2023	18
b. Commento	20
5. Corso di laurea magistrale: Finanza e impresa interclasse LM-16, LM-77	22
a. Opinioni studenti 2022/2023	22
b. Commento	23

1. Premessa

Il presente documento riassume i commenti portati all'attenzione del Consiglio di Dipartimento del 14 dicembre 2023 in merito alle risultanze della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica a.a. 2022/2023.

Il direttore del Dipartimento Prof. Massimiliano Celli, i coordinatori e i componenti dei gruppi di riesame di ogni corso di studi di seguito indicati:

Economia e gestione aziendale L-18:

Prof.ssa Olimpia Martucci, coordinatore
Prof.ssa Elena Bellisario

Economia aziendale LM-77

Prof. Mauro Paoloni, coordinatore
Prof.ssa Simona Arduini
Prof.ssa Lucia Biondi

Economia e management LM-77

Prof.ssa Maria Francesca Renzi, coordinatore
Prof.ssa Roberta Guglielmetti Mugion
Prof.ssa Michela Marchiori

Finanza e impresa LM-16, LM-77

Prof.ssa Alessandra Carleo, coordinatore
Prof. Lorenzo Lampariello

hanno presentato i dati raccolti.

Di seguito sono sintetizzati i risultati e le osservazioni relative ad ogni corso di laurea e di laurea magistrale.

2. Corso di laurea in Economia gestione aziendale L-18

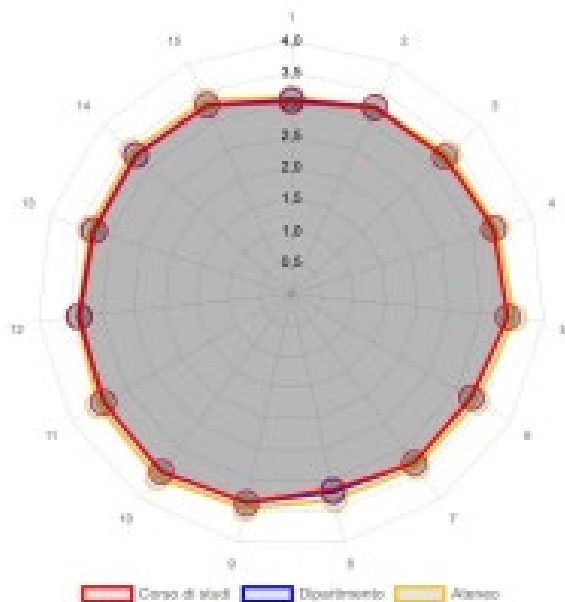
a. Opinioni studenti 2022/2023

Tabella delle frequenze dei Frequentanti (scheda 1)

Domande	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	Non sono previste attività didattiche integrative	TOT
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	405	1.257	4.285	2.357	-	8.304
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	201	732	4.399	2.972	-	8.304
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	210	766	4.066	3.262	-	8.304
Domande	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	Non sono previste attività didattiche integrative	TOT
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	179	699	3.504	3.922	-	8.304
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	170	429	3.356	4.349	-	8.304
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	257	737	3.861	3.449	-	8.304
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	231	649	3.864	3.560	-	8.304
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?(Selezionare la risposta "Non sono previste attività didattiche integrative" se non pertinente).	191	645	3.341	2.016	2.111	8.304
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	125	384	4.098	3.697	-	8.304
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	191	373	3.048	4.692	-	8.304
11 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	129	410	3.663	4.102	-	8.304
12 - Le aule dove si svolgono le lezioni di questo insegnamento sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	132	622	3.839	3.711	-	8.304
13 - I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, attrezzature di laboratorio, etc.) sono disponibili in modo adeguato?	136	468	3.166	2.301	2.233	8.304
14 - Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	158	741	4.028	3.377	-	8.304
15 - Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?	212	681	4.158	3.253	-	8.304
TOTALE	2.927	9.593	56.676	51.020	4.344	-

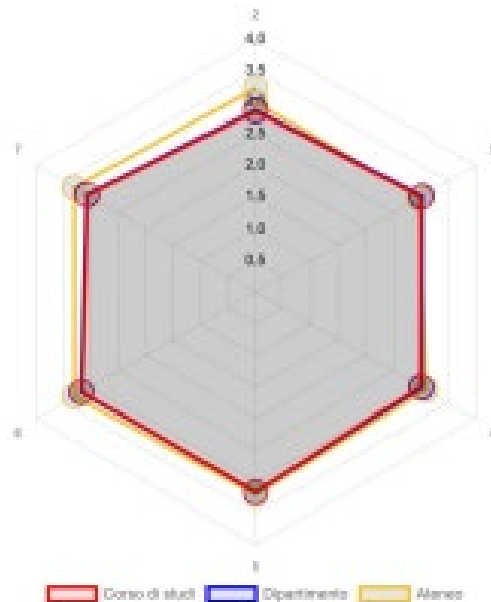
Tabella delle frequenze dei Non Frequentanti (scheda 3)

Domande	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	Non sono previste attività didattiche integrative	TOT
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	258	752	2.133	697	-	3.840
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	186	503	2.257	894	-	3.840
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	188	605	2.079	968	-	3.840
5 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	128	451	1.952	1.309	-	3.840
6 - Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	109	362	2.178	1.191	-	3.840
7 - Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?	167	566	1.998	1.109	-	3.840
TOTALE	1.036	3.239	12.597	6.168	-	-



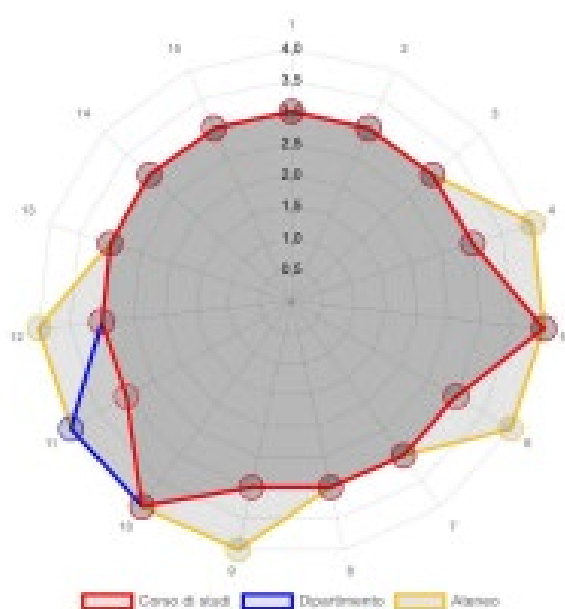
Dipartimento: Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE
Corso di studi: Economia e gestione aziendale

Mediana delle risposte per Frequentanti (scheda 1)

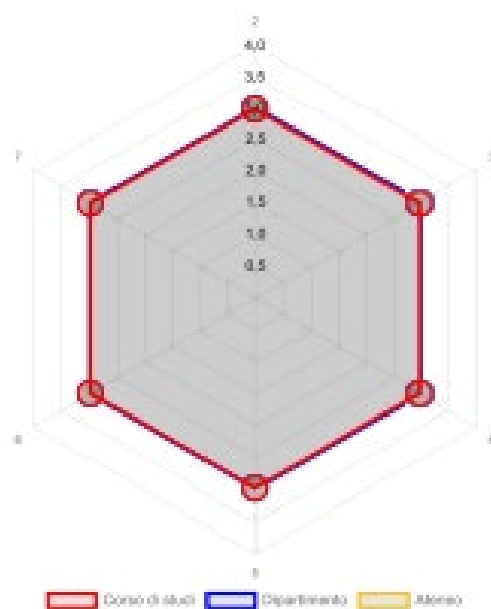


Dipartimento: Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE
Corso di studi: Economia e gestione aziendale

Mediana delle risposte per Non Frequentanti (scheda 3)



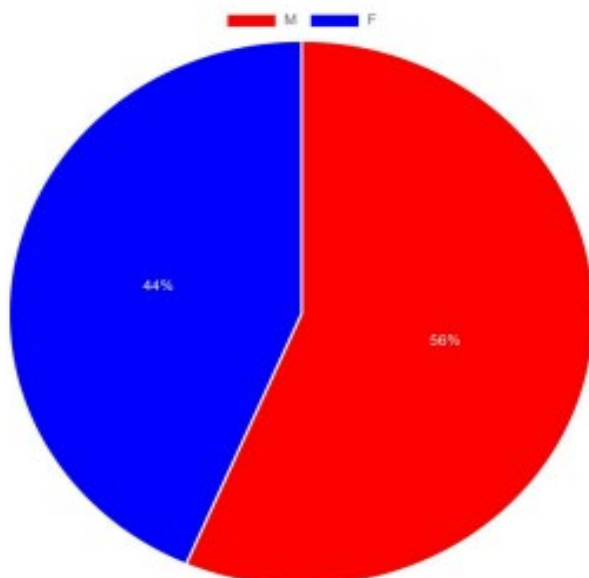
Dipartimento: Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE
Corso di studi: Economia e gestione aziendale



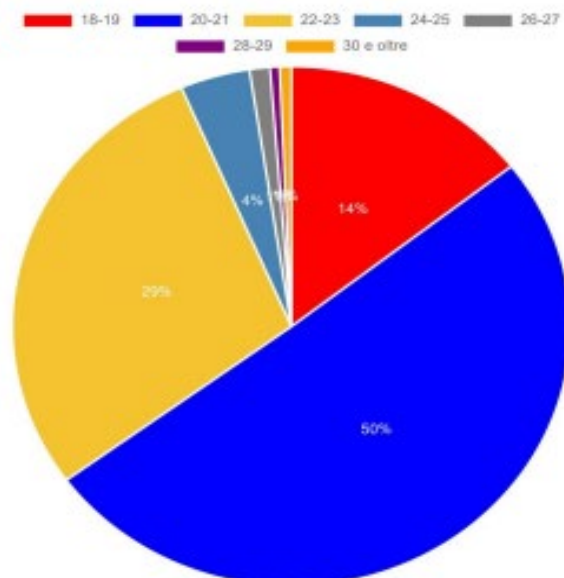
Dipartimento: Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE
Corso di studi: Economia e gestione aziendale

Grafici a torta dei dati dei Frequentanti (scheda 1)

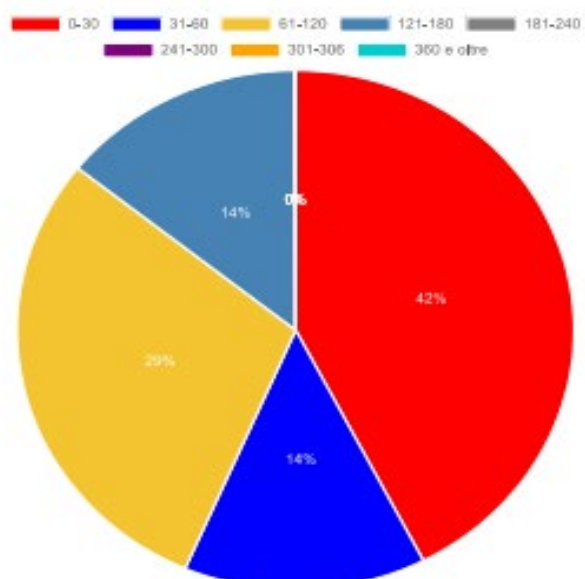
- Genere



- Età

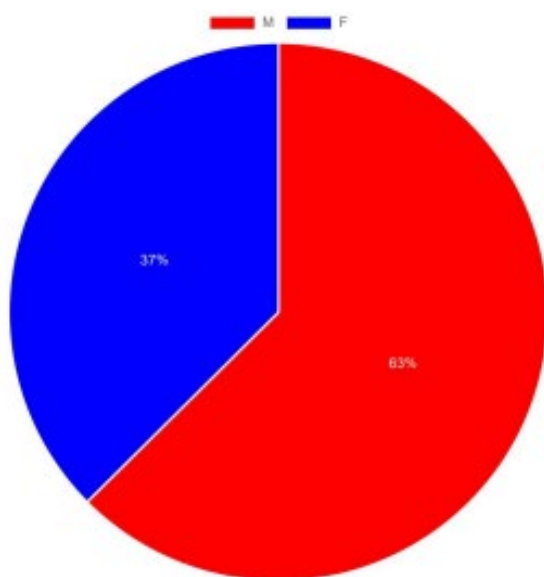


- Crediti carriera

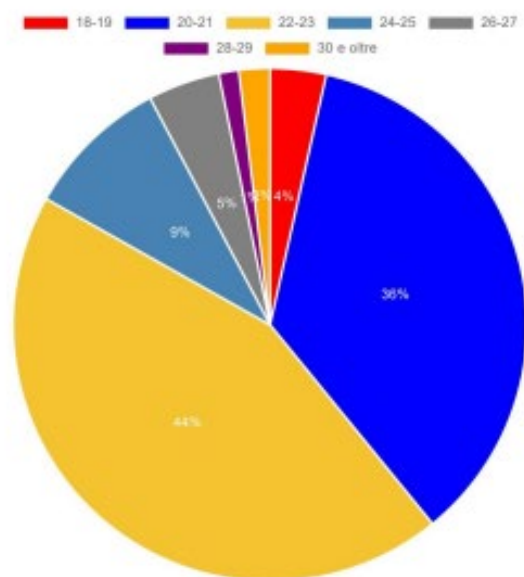


Grafici a torta dei dati dei Non Frequentanti (scheda 3)

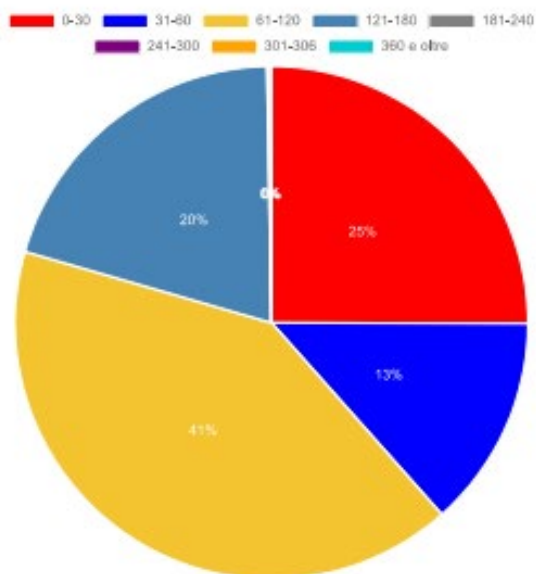
- Genere



- Età



- Crediti carriera



b. Commento

Dall'analisi delle opinioni degli studenti rilevate si conferma sostanzialmente una buona tenuta del CdS rispetto agli indicatori considerati.

In particolare, in relazione agli **studenti frequentanti**, emerge che:

- la proporzionalità del carico di studio rispetto ai CFU assegnati e l'adeguatezza del materiale didattico indicato è ritenuta soddisfacente da poco meno del 90% degli studenti, così come la chiarezza rispetto alle modalità di svolgimento degli esami;
- per quanto attiene l'adeguatezza delle conoscenze preliminari, si registra una valutazione sostanzialmente soddisfacente da parte dell'80% dei rispondenti, in linea con gli anni precedenti; al riguardo si fa presente che, al fine di colmare lacune derivanti dal percorso scolastico, sono state intraprese attività di vario tipo, in particolare precorsi e tutoraggi *ad hoc*;
- il giudizio sulla regolarità e sulla puntualità delle lezioni rimane elevato con il 93% dei rispondenti che si dichiara sostanzialmente soddisfatto; del pari elevate si confermano le valutazioni relative a: chiarezza espositiva e attività didattiche integrative (che sfiora il 90%); stimoli da parte dei docenti verso le discipline (88%); coerenza degli insegnamenti svolti con quanto dichiarato sul sito web del CdS (quasi il 94%); reperibilità dei docenti e disponibilità per chiarimenti (oltre il 93%). Tenuto conto della sofferenza del rapporto studenti/docenti del CdS, questi dati, già di per sé positivi, appaiono decisamente soddisfacenti in merito alla qualità della docenza e della didattica erogata;
- la valutazione rispetto alle strutture è soddisfacente per oltre il 90% dei rispondenti;
- l'interesse per i contenuti e la soddisfazione complessiva risultano nell'insieme soddisfacenti per poco meno del 90% dei rispondenti (in leggerissimo calo rispetto all'a.a. precedente);
- per quanto attiene la didattica a distanza (e mista), riservata dall'a.a. 2022/2023 a specifiche categorie di studenti (ad esempio: con fragilità, lavoratori), i dati non sono ancora pervenuti;
- tra i suggerimenti più comunemente espressi, come evidenziati in particolare dalla Relazione annuale della Commissione paritetica 2022 (riferita all'a.a. 2021/2022), emergono: l'inserimento di prove intermedie, anche per sviluppare la capacità di autovalutazione degli studenti; l'implementazione di spazi comuni, non specificatamente dedicati allo studio, ma in generale alla socializzazione.

Con riferimento agli **studenti non frequentanti**, risulta che:

- il carico di studio è proporzionato in relazione ai crediti assegnati per circa il 74% degli studenti;
- il materiale didattico è adeguato allo studio della materia per l'82% degli studenti;
- le modalità di esame sono presentate in modo chiaro per quasi l'80% degli studenti;
- il docente si è reso reperibile per chiarimenti e spiegazioni per l'85% degli studenti;
- infine, gli studenti non frequentanti - per motivi di lavoro o per coincidenze di orario tra gli insegnamenti di anni diversi, ovvero per motivi personali - manifestano un buon grado di interesse verso gli argomenti affrontati nell'88% dei casi e si ritengono nel complesso soddisfatti degli insegnamenti nell'81% dei casi.

Rispetto a tali dati, appare opportuno incrementare le attività di coordinamento tra i docenti e le iniziative di comunicazione e di incontro con gli studenti con l'obiettivo, da un lato, di aumentare la percentuale di studenti frequentanti (attualmente pari a circa il 69% dei rispondenti), dall'altro di offrire maggiore supporto a quelli non frequentanti.

In sintesi, il giudizio degli studenti, sia frequentanti che non frequentanti, è positivo, con una generalizzata stabilità media di tutti gli indicatori rispetto al precedente a.a. Tenendo altresì conto dell'elevato dato relativo al rapporto studenti iscritti/docenti del CdS rispetto alla media sia di area geografica che nazionale (iC27 pari all'85,2), i dati appaiono nel complesso decisamente soddisfacenti.

3. Corso di laurea magistrale: Economia aziendale LM-77

a. Opinioni studenti 2022/2023

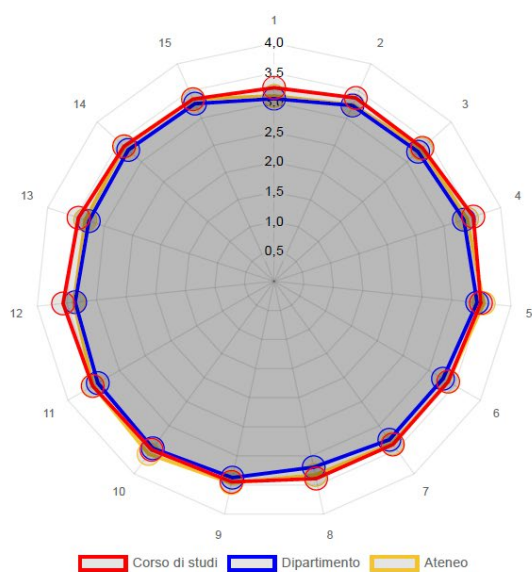
Frequentanti

Domande	Decisamente no	Più no che si	Più sì che no	Decisamente sì	Non sono previste attività didattiche integrative	TOT
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8	35	237	163	-	443
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	10	20	208	205	-	443
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	11	36	183	213	-	443
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3	21	163	256	-	443
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	6	24	159	254	-	443
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	10	27	193	213	-	443
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9	28	187	219	-	443
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?(Selezionare la risposta "Non sono previste attività didattiche integrative" se non pertinente).	4	13	142	136	148	443
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	5	18	194	226	-	443
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	14	15	149	265	-	443
11 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	15	171	253	-	443
12 - Le aule dove si svolgono le lezioni di questo insegnamento sono adeguate(si vede, si sente, si trova posto)?	3	10	164	266	-	443
13 - I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, attrezzature di laboratorio, etc.) sono disponibili in modo adeguato?	1	8	138	141	155	443
14 - Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5	32	191	215	-	443
15 - Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?	15	24	195	209	-	443
TOTALE	108	326	2.674	3.234	303	-

Non frequentanti

Domande	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Non sono previste attività didattiche integrative	TOT
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3	36	150	57	-	246
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5	28	145	68	-	246
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8	29	134	75	-	246
5 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	20	130	92	-	246
6 - Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4	20	134	88	-	246
7 - Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?	7	21	140	78	-	246
TOTALE	31	154	833	458	-	-

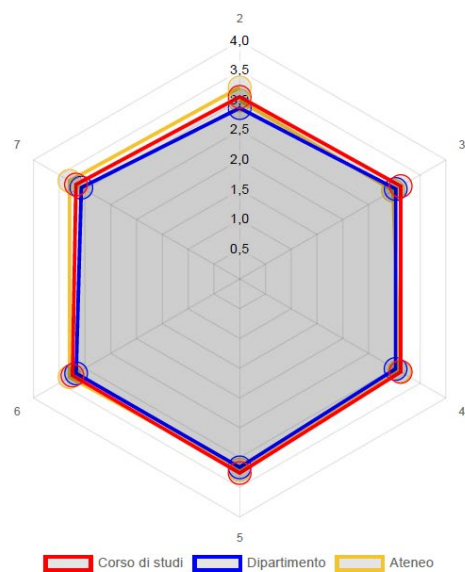
Media delle risposte per Frequentanti (scheda 1)



Dipartimento: Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE

Corso di studi: Economia Aziendale

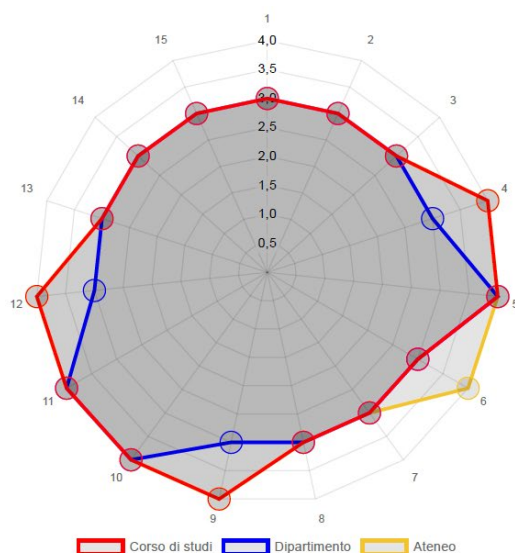
Media delle risposte per Non Frequentanti (scheda 3)



Dipartimento: Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE

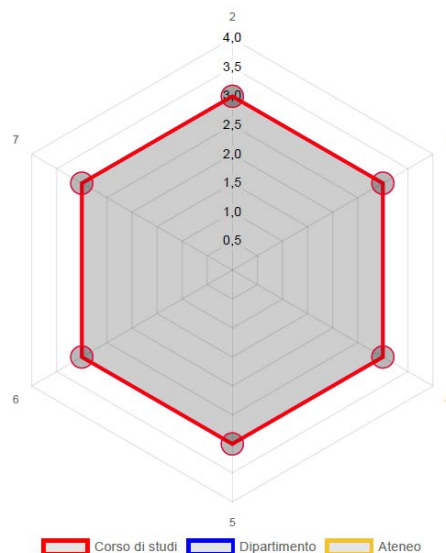
Corso di studi: Economia Aziendale

Mediana delle risposte per Frequentanti (scheda 1)



Dipartimento: Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE
Corso di studi: Economia Aziendale

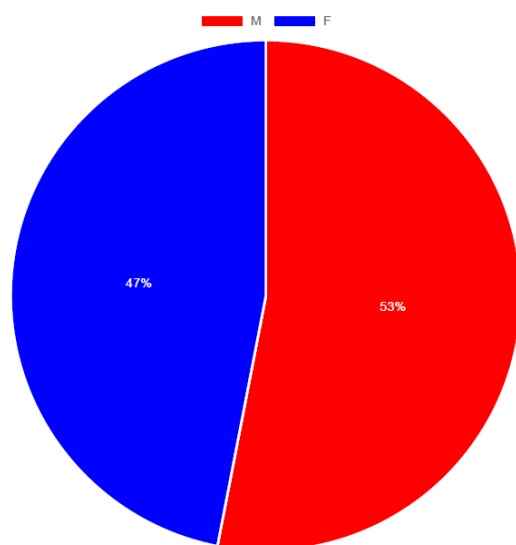
Mediana delle risposte per Non Frequentanti (scheda 3)



Dipartimento: Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE
Corso di studi: Economia Aziendale

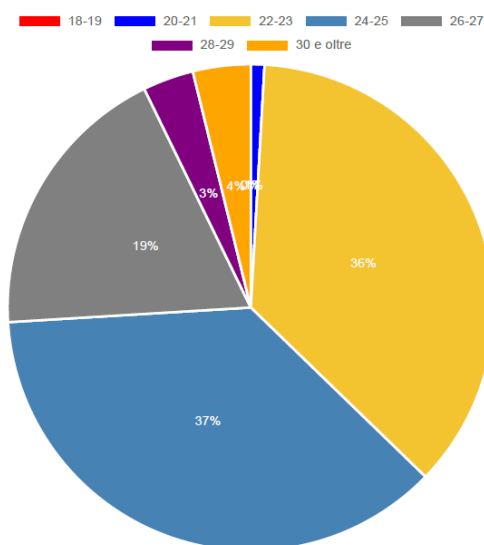
Grafici a torta dei dati dei Frequentanti (scheda 1)

- Genere



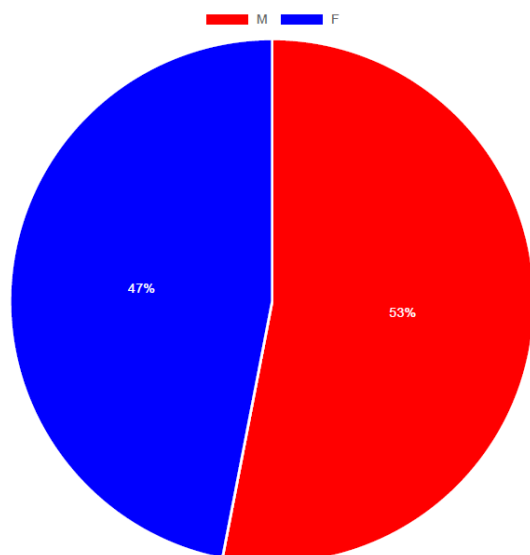
- Crediti carriera

- Et 

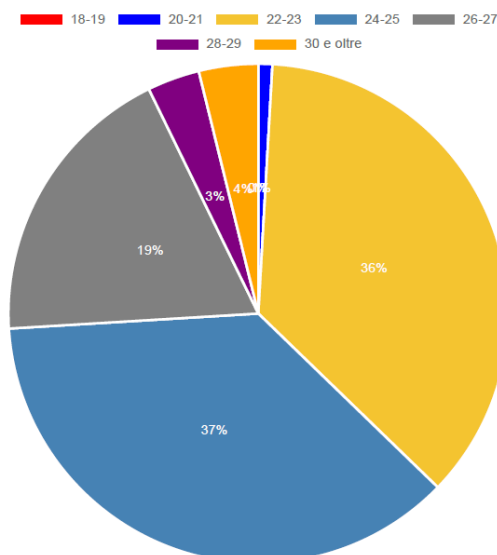


Grafici a torta dei dati dei Frequentanti (scheda 1)

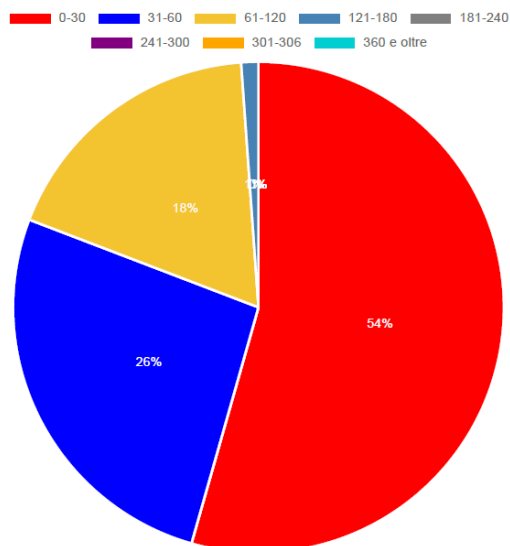
- Genere



- Età

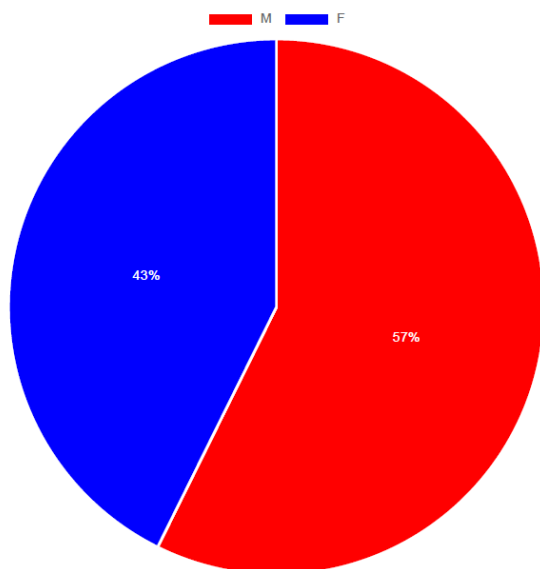


- Crediti carriera

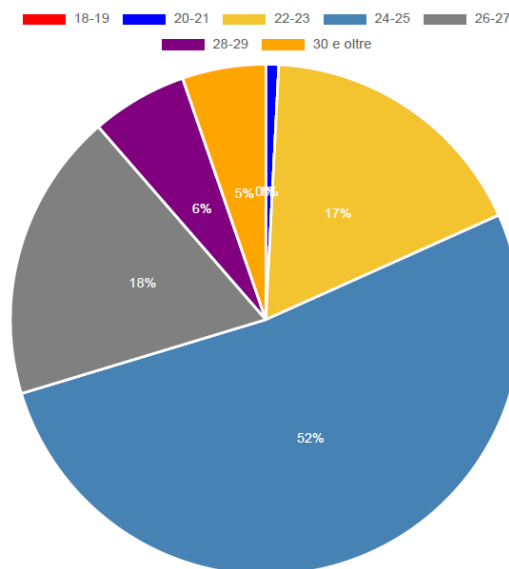


Grafici a torta dei dati dei Non Frequentanti (scheda 3)

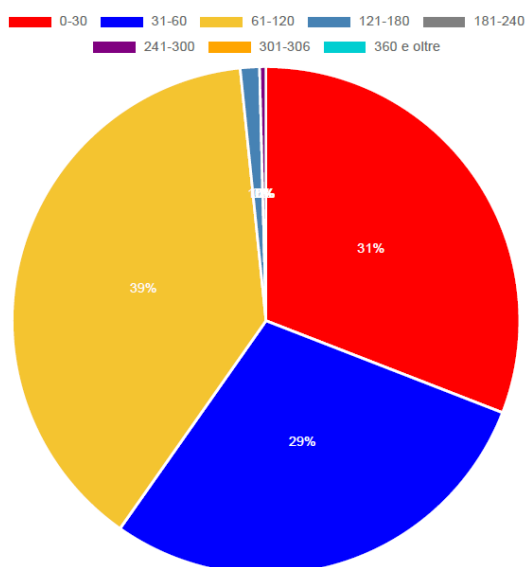
- Genere



- Età



- Crediti carriera



1: il grafico a radar è rappresentativo della media ponderata delle risposte date attribuendo i seguenti valori: 1 "decisamente no", 2 più no che sì", 3 "più sì che no", 4 "decisamente sì"; le risposte "non so" e "non previste" non sono computate ai fini del calcolo.

b. Commento

Come nei precedenti anni accademici, nel 2022/2023 la rilevazione delle opinioni degli studenti, sia frequentanti che non frequentanti, riguarda, oltre a domande di carattere generale sulla organizzazione dei singoli corsi, il livello di soddisfazione in merito alla didattica.

I dati sono presentati in forma aggregata per Corso di Studi.

Di seguito si presenta una sintesi con riferimento al Corso di Laurea Magistrale in Economia Aziendale.

Studenti frequentanti

Per quanto riguarda le informazioni di carattere generale sugli *insegnamenti*, gli studenti dichiarano:

- che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame per il 90,29% degli studenti (87,84% degli studenti nel precedente a.a.);
- che il carico di studio è adeguato in relazione ai crediti assegnati per il 93,23% degli studenti (91,28% degli studenti nel precedente a.a.);
- che il materiale didattico è adeguato allo studio della materia per l'89,39% degli studenti (92,26% degli studenti nel precedente a.a.);
- che le modalità di esame degli insegnamenti sono presentate in modo chiaro per il 94,58% degli studenti (94,59% degli studenti nel precedente a.a.).

Per quanto concerne la *docenza*, gli studenti dichiarano:

- che gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati, secondo l'opinione del 93,23% degli studenti (96,8% degli studenti nel precedente a.a.);
- che i docenti stimolano/motivano l'interesse verso la disciplina (opinione del 91,65% degli studenti rispetto al 94,96% del precedente a.a.);
- che i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro (opinione del 91,65% degli studenti rispetto al 94,59% del precedente a.a.);
- che le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..), ove esistenti, sono risultate utili all'apprendimento della materia (opinione del 94,24% degli studenti rispetto al 94,95% del precedente a.a.);
- che gli insegnamenti sono stati svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web (opinione del 94,81% degli studenti rispetto al 96,56% del precedente a.a.);
- che il docente titolare ha tenuto regolarmente le lezioni (opinione del 93,45% degli studenti rispetto al 96,31% del precedente a.a.);
- che il docente si è reso reperibile per chiarimenti e spiegazioni (opinione del 95,71% degli studenti rispetto al 95,95% del precedente a.a.).

In sintesi, per quanto concerne gli insegnamenti e l'attività di docenza, il giudizio sulla didattica in presenza è positivo, con una generalizzata stabilità media di tutti gli indicatori rispetto al precedente anno accademico.

Quanto alle aule/attrezzature/laboratori esercitazioni, le *strutture* sono comunque risultate complessivamente adeguate.

Infine, gli studenti manifestano un buon grado di *interesse* verso gli argomenti affrontati nel 91,65% dei casi e si dichiarano *soddisfatti* dei singoli insegnamenti nel 91,20% dei casi.

Studenti non frequentati

Per quanto riguarda le informazioni di carattere generale sugli *insegnamenti*, gli studenti dichiarano:

- che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame per l'80,29% degli studenti;
- che il carico di studio è adeguato in relazione ai crediti assegnati per l'84,14% degli studenti;
- che il materiale didattico è adeguato allo studio della materia per l'86,59% degli studenti;
- che le modalità di esame degli insegnamenti sono presentate in modo chiaro per l'84,96% degli studenti.

Per quanto concerne la *docenza*, gli studenti dichiarano che il docente si è reso reperibile per chiarimenti e spiegazioni (opinione del 90,24% degli studenti).

Infine, gli studenti manifestano un buon grado di *interesse* verso gli argomenti affrontati nel 90,24% dei casi e si ritengono nel complesso *soddisfatti* degli insegnamenti nell'88,62% dei casi, nonostante non riescano a frequentare per motivi di lavoro o per coincidenze di orario tra gli insegnamenti di anni diversi, ovvero per motivi personali.

4. Corso di laurea magistrale: Economia e management LM-77

a. Opinioni studenti 2022/2023

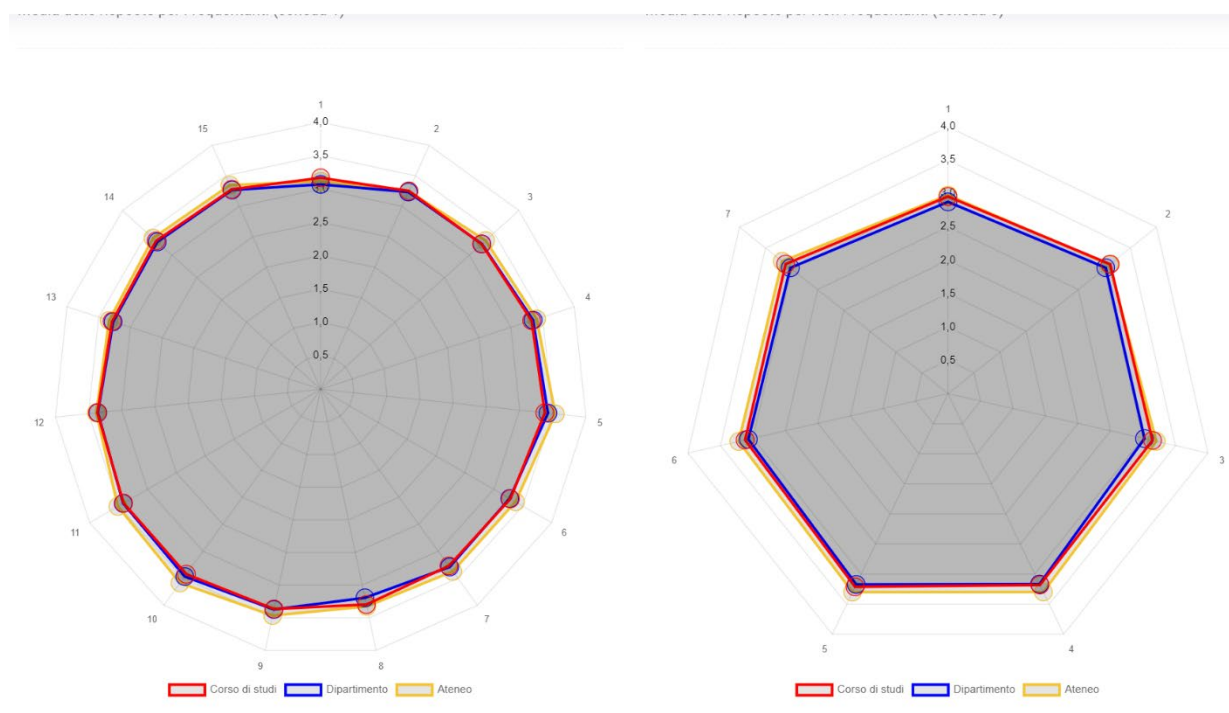
Frequentanti

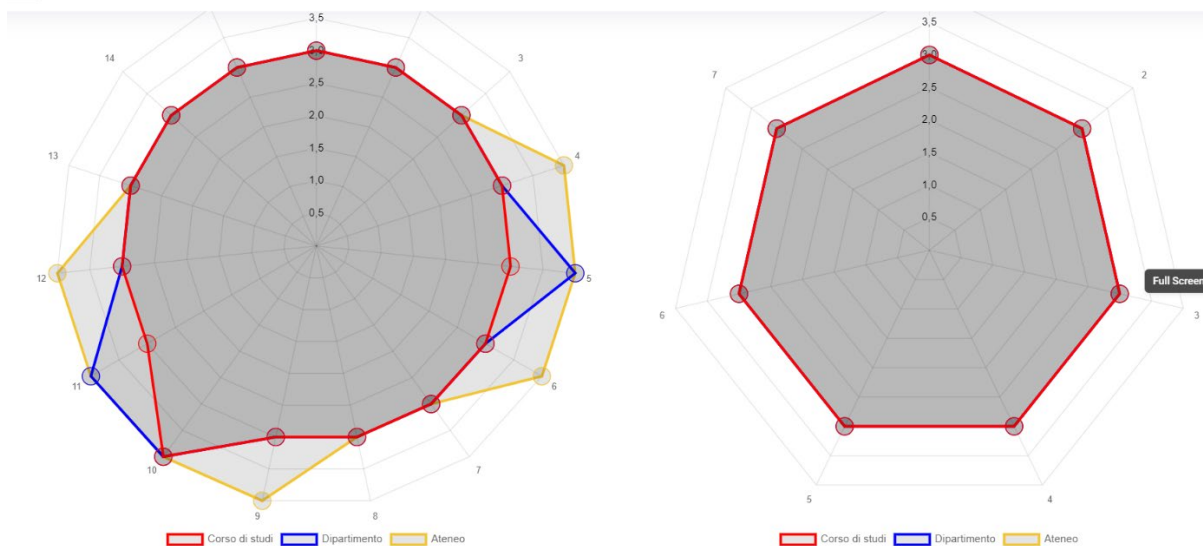
Tabella delle frequenze dei Frequentanti (scheda 1)

Domande	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	Non sono previste attività didattiche integrative	TOT	
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,49%	9,68%	53,45%	33,38%	-	2.148	Espandi
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,07%	7,03%	51,54%	38,36%	-	2.148	Espandi
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,12%	8,71%	48,32%	39,85%	-	2.148	Espandi
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,58%	6,28%	43,99%	46,14%	-	2.148	Espandi
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,93%	5,82%	41,48%	49,77%	-	2.148	Espandi
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,26%	7,45%	46,83%	42,46%	-	2.148	Espandi
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,07%	8,19%	47,21%	41,53%	-	2.148	Espandi
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?(Selezionare la risposta "Non sono previste attività didattiche integrative" se non pertinente).	2%	4,05%	34,92%	28,86%	30,17%	2.148	Espandi
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,77%	4,52%	49,12%	44,6%	-	2.148	Espandi
10 - Il docente titolare dell'insegnamento ha tenuto regolarmente le sue lezioni?	2,98%	4,24%	40,04%	52,75%	-	2.148	Espandi
11 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,05%	3,96%	44,6%	49,39%	-	2.148	Espandi
12 - Le aule dove si svolgono le lezioni di questo insegnamento sono adeguate(si vede, si sente, si trova posto)?	2%	5,26%	46,88%	45,86%	-	2.148	Espandi
13 - I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, attrezzature di laboratorio, etc.) sono disponibili in modo adeguato?	1,68%	4,14%	35,06%	27,09%	32,03%	2.148	Espandi
14 - Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,79%	6,8%	45,9%	44,51%	-	2.148	Espandi
15 - Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?	3,31%	7,26%	47,77%	41,67%	-	2.148	Espandi
TOTALE	883	2.006	14.544	13.451	1.336	-	Espandi

Non Frequentanti

Domande	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	Non sono previste attività didattiche integrative	TOT	
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,55%	17,08%	56,9%	21,47%	-	638	Espandi
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,92%	10,82%	55,49%	29,78%	-	638	Espandi
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,45%	10,66%	53,61%	32,29%	-	638	Espandi
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,98%	11,44%	50,16%	35,42%	-	638	Espandi
5 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,57%	7,37%	59,4%	31,66%	-	638	Espandi
6 - Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,92%	10,19%	55,8%	30,09%	-	638	Espandi
7 - Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?	4,39%	8,15%	59,09%	28,37%	-	638	Espandi





b. Commento

Il gruppo di riesame ha analizzato i dati aggregati inerenti alle OPIS 2022-23 del CdS in Economia e Management, prendendo in esame i valori percentuali, la media e la mediana dei principali aspetti proposti nel questionario di soddisfazione.

Dall'analisi delle OPIS relative al CdS in Economia e Management emerge un livello di soddisfazione complessivamente soddisfacente da parte di studenti frequentanti e non frequentanti, in aumento rispetto agli anni precedenti, specie per quanto attiene gli indicatori di qualità della didattica (1-7). Relativamente al posizionamento rispetto al Dipartimento e all'Ateneo occorre effettuare una distinzione fra valori medi (frequentanti e non frequentanti) e valori mediani. Nel primo caso, si assiste a un allineamento sostanziale fra i dati, mentre nel secondo occorre segnalare un risultato inferiore del CdS rispetto a Dipartimento e Ateneo per quanto riguarda gli studenti frequentanti: ci si riferisce in particolare agli indicatori 5 (Rispetto degli orari concordati da parte del docente) e 11 (Reperibilità docente per chiarimenti e spiegazioni), peraltro in peggioramento rispetto alla rilevazione precedente pur restando oltre la soglia della sufficienza.

Inoltre, dall'analisi dei dati emergono alcune criticità trasversali a tutti i CdS del Dipartimento. In particolare, gli indicatori di seguito riportati presentano risultati inferiori rispetto all'Ateneo e in linea rispetto al Dipartimento:

Domanda 4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Domanda 6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

Domanda 9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

Domanda 12 - Le aule dove si svolgono le lezioni di questo insegnamento sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?

Gli indicatori 4 e 9 richiedono una attenzione da parte dei docenti nella fase di inserimento delle informazioni su GOMP relative agli insegnamenti. L'indicatore 12, necessiterebbe di maggiori approfondimenti, tuttavia si propone un intervento da parte della Scuola con particolare riferimento alla verifica delle attrezzature di aula e alla assegnazione delle aule in funzione del numero di studenti. Nulla di rilevante da segnalare per quanto riguarda invece i valori degli studenti non frequentanti.

Il gruppo di riesame sottolinea l'importanza che ogni docente verifichi il proprio posizionamento rispetto agli indicatori critici e individui eventuali soluzioni di miglioramento dell'insegnamento.

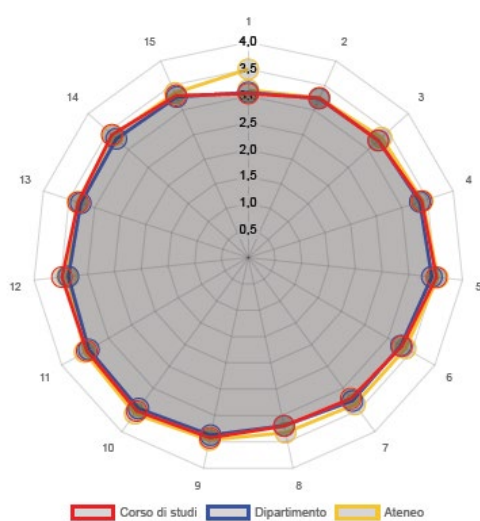
5. Corso di laurea magistrale: Finanza e impresa interclasse LM-16, LM-77

a. Opinioni studenti 2022/2023

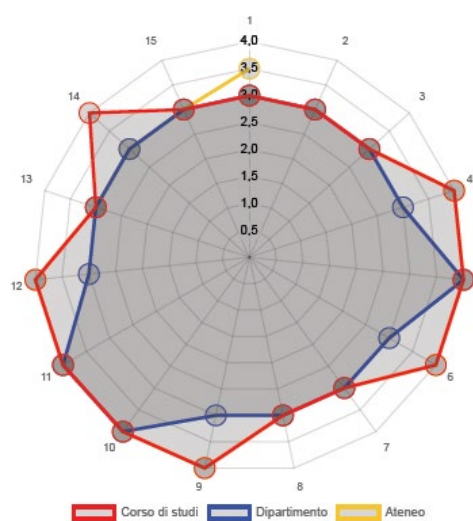
Si riportano di seguito i grafici “a bersaglio” dei dati aggregati relativi alle OPIS 2022/2023 del CdS.

Frequentanti

MEDIA

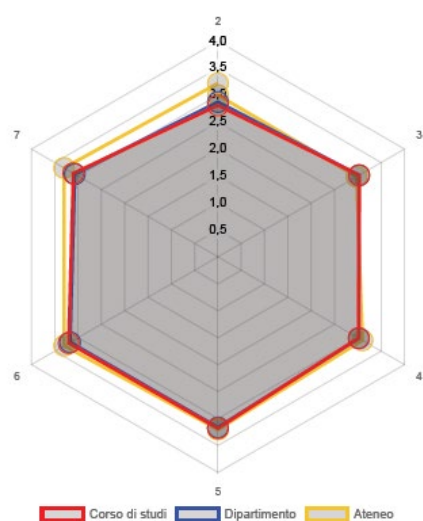


MEDIANA

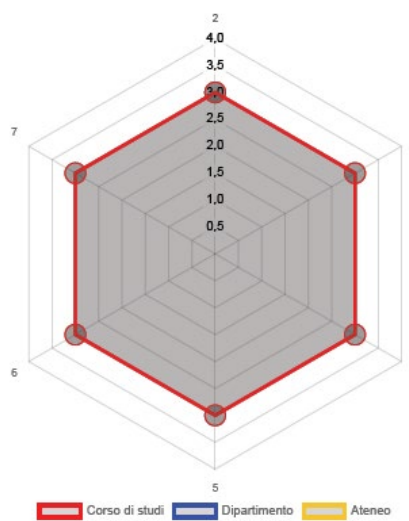


Non frequentanti

MEDIA



MEDIANA



b. Commento

La soddisfazione degli studenti che emerge dall'analisi dei questionari di valutazione è in linea o superiore rispetto a quella complessiva per il Dipartimento. I risultati sono sullo stesso livello, se non leggermente migliori, rispetto alla precedente rilevazione.

Si può affermare che non si notano criticità. Dai dati aggregati (533 questionari di frequentanti e 198 questionari di non frequentanti) risulta che:

- la soddisfazione media per tutti i quesiti è sempre uguale o leggermente superiore a quella media del Dipartimento. Nel confronto con l'Ateneo, risulta che la soddisfazione media dei frequentanti è leggermente inferiore per alcuni dei quesiti. I punteggi medi del CdS - sulla scala che va da 1 a 4 - oscillano tra un minimo di 3,000 a un massimo di 3,530 per i frequentanti e tra un minimo di 2,810 a un massimo di 3,200 per i non frequentanti.
- la soddisfazione mediana per tutti i quesiti è uguale o superiore a quella mediana del Dipartimento e sostanzialmente in linea con quella dell'Ateneo (peggiore solo rispetto al quesito 1 per i frequentanti). I punteggi mediani per il CdS - sulla scala che va da 1 a 4 - sono uguali a 3 o a 4 per i frequentanti (per 4 dei 15 quesiti superiore a quella del Dipartimento) e sempre uguali a 3 (come quelli del Dipartimento) per i non frequentanti.

Le domande per le quali la soddisfazione del CdS è maggiormente inferiore rispetto a quella dell'Ateneo sono:

1. Per i frequentanti, il quesito 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2. Per i non frequentanti, il quesito 2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Per il CdS, il 40,22% degli studenti ritiene non ci siano eventuali suggerimenti, contro il 35,05% del Dipartimento.

Anche per quanto riguarda l'analisi dettagliata per docente delle risultanze dei questionari, non ci sono particolari criticità da segnalare. Si è ritenuto che, sulla scala da 1 a 4, un punteggio (relativamente a ciascuna singola domanda) almeno uguale 3 indichi soddisfazione e almeno uguale a 2,5 indichi assenza di criticità (tenuto conto anche delle usuali possibili distorsioni derivanti, ad es., dalla diversa numerosità dei questionari, etc.).

Nell'esame dettagliato, i dati rilevati riguardano i moduli con numerosità significativa per l'analisi (almeno cinque rispondenti):

- per gli studenti frequentanti: 18 insegnamenti, composti da 23 moduli. Per ciascun modulo, con associato il rispettivo docente, i punteggi per ciascuna domanda sono sempre almeno pari a 2,5 (con un punteggio minimo di 2,759).
- per gli studenti non frequentanti: 14 insegnamenti, composti da 18 moduli. Per ciascun modulo, con associato il rispettivo docente, i punteggi per ciascuna domanda sono sempre almeno pari a 2,5 a esclusione di 1 caso, in cui il punteggio risulta pari a 2,38. Il Coordinatore del CdS verificherà con il docente quali possano essere state le cause del risultato e quali le azioni di miglioramento da intraprendere.

Da parte di tutti i docenti verranno tenuti in debita considerazione i suggerimenti degli studenti e questo - evidentemente - significa tenerne conto a livello complessivo di CdS.